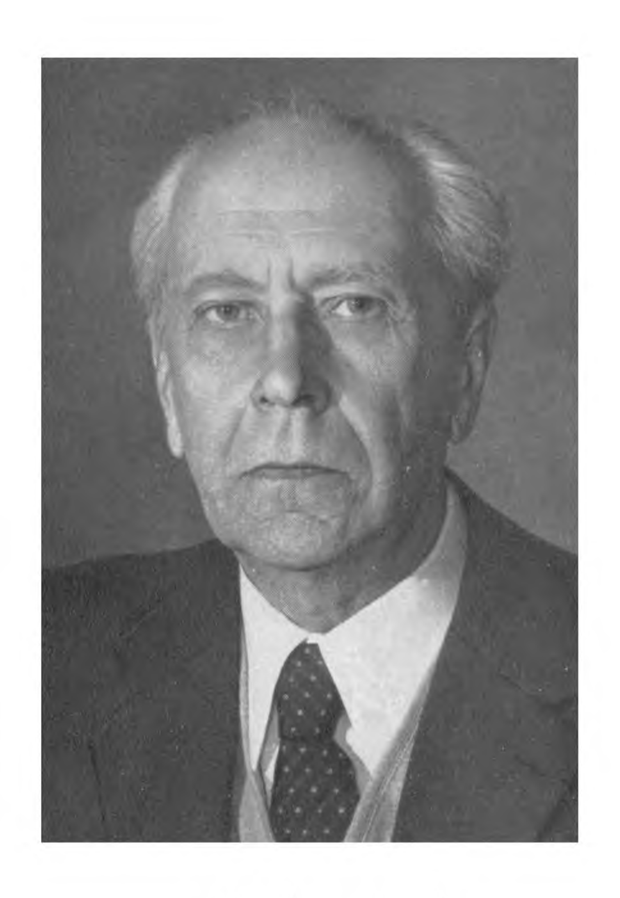


БИОБИБЛИОГРАФИЯ УЧЕНЫХ СССР



АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Дмитрий Сергеевич ЛИХАЧЕВ



Д. Лихачев

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

МАТЕРИАЛЫ К БИОБИБЛИОГРАФИИ УЧЕНЫХ СССР

Серия литературы и языка,
вып. 11

ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ ЛИХАЧЕВ

Издание второе, дополненное

Вступительная статья
В. П. Адриановой-Перетц и М. А. Салминой

Библиография составлена
М. А. Салминой и Г. Н. Финашиной



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Москва 1977

Л $\frac{70202-336}{042(02)-77}$ Академкнига

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИКА Д. С. ЛИХАЧЕВА

Дмитрий Сергеевич Лихачев родился 28 (15) ноября 1906 г. в С.-Петербурге.

1923 г. Окончил Советскую трудовую школу им. Л. Лентовской в Петрограде.

1923—1928 гг. Студент романо-германской и славяно-русской секций отделения языкознания и литературы факультета общественных наук Ленинградского государственного университета.

1928 г. Окончил Ленинградский государственный университет.

1932—1933 гг. Литературный редактор Соцэкгиза (Ленинград).

1933—1934 гг. Корректор по иностранным языкам в типографии «Коминтерн» (Ленинград).

1934—1938 гг. Ученый корректор, литературный редактор, редактор Отдела общественных наук Ленинградского отделения Издательства АН СССР.

1938—1954 гг. Младший, с 1941 г. старший научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинского Дома) АН СССР (ИРЛИ АН СССР).

1941 г. Защитил диссертацию на степень кандидата филологических наук на тему: «Новгородские летописные своды XII века».

1942 г. Награжден медалью «За оборону Ленинграда».

1946 г. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

1946—1953 гг. Доцент, с 1951 г. профессор Ленинградского государственного университета.

1947 г. Защитил диссертацию на степень доктора филологических наук на тему: «Очерки по истории литературных форм летописания XI—XVI вв.».

1948 г.[1] Член Ученого совета ИРЛИ АН СССР.

1951 г. Утвержден в звании профессора.

1952 г. Присуждена Государственная премия СССР за коллективный научный труд «История культуры древней Руси. Т. 2».[2]

---

[1] По настоящее время.

[2] Правда, 1952, 13/III, № 73.

1952 г.[1] Член, с 1971 г. председатель редколлегии серии АН СССР «Литературные памятники».

1953 г. Избран членом-корреспондентом Академии наук СССР.

1954 г. Присуждена премия Президиума АН СССР за работу «Возникновение русской литературы».

— Награжден медалью «За трудовую доблесть».

1954 г.[1] Заведующий Сектором древнерусской литературы ИРЛИ АН СССР.

1955 г.[1] Член Бюро Отделения литературы и языка АН СССР.

1956 г.[1] Член Союза советских писателей (Секция критики).

— Член, с 1974 г. член бюро Археографической комиссии АН СССР.

1957 г. Командирован в Болгарию для работы в рукописных хранилищах.

1958 г. Участвовал в работе IV Международного съезда славистов в Москве, где был председателем подсекции древнеславянских литератур.

1958 г.[1] Заместитель председателя постоянной Эдиционно-текстологической комиссии Международного комитета славистов.

1959 г. Командирован в Болгарию для работы в рукописных хранилищах.

1959 г.[1] Член Ученого совета Музея древнерусского искусства им. Андрея Рублева.

1960 г. Командирован в Польшу (Варшава) на I Международную конференцию по поэтике.

1960—1966 гг. Заместитель председателя Ленинградского отделения Общества советско-болгарской дружбы.

1960 г.[1] Член Ученого совета Государственного Русского музея.

1961 г. Командирован в Польшу (Варшава) на II Международную конференцию по поэтике.

1961—1962 гг. Депутат Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся.

1961 г.[1] Член редколлегии журнала «Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка».

1962 г. Командирован в Польшу (Варшава) на заседание постоянной Эдиционно-текстологической комиссии Международного комитета славистов.

1963 г. Избран иностранным членом Болгарской академии наук.

— Президиумом Народного собрания Народной Республики Болгарии награжден орденом Кирилла и Мефодия I степени.

— Командирован в Болгарию (София) на V Международный съезд славистов.

[1] По настоящее время.

— Командирован в Австрию (Вена) для чтения лекций.

1963—1969 гг. Член Художественного совета Второго творческого объединения Ленфильма.

1963 г.[1] Член редколлегии серии АН СССР «Научно-популярная литература».

1964 г. Присуждена степень почетного доктора наук Торуньского университета им. Николая Коперника (Польша).

— Командирован в Венгрию (Будапешт) для чтения докладов в Венгерской академии наук.

— Командирован в Югославию на симпозиум, посвященный изучению творчества Вука Караджича, и для работы в рукописных хранилищах.

1965 г. Командирован в Польшу (Варшава, Краков) для чтения лекций и докладов.

— Командирован в Чехословакию (Прага) на заседание постоянной Эдиционно-текстологической комиссии Международного комитета славистов.

— Командирован в Данию (Копенгаген) на симпозиум «Юг-Север», организованный ЮНЕСКО.

1965—1966 гг. Член Организационного комитета Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры.

1965 г.[1] Член Комиссии по охране памятников культуры при Союзе художников РСФСР.

1966 г. Награжден орденом Трудового Красного Знамени за заслуги в развитии советской филологической науки и в связи с 60-летием со дня рождения[2].

— Командирован в Болгарию (София) для научной работы.

— Командирован в ГДР (Берлин) для участия в работе Текстологической комиссии Международного комитета славистов.

1967 г. Избран почетным доктором Оксфордского университета (Великобритания).

— Командирован в Великобританию (Лондон, Оксфорд, Кембридж, Эдинбург, Ливерпуль) для чтения лекций.

— Командирован в Румынию (Бухарест) на Генеральную ассамблею и научный симпозиум Совета по истории и философии ЮНЕСКО.

1967 г.[1] Член Учен го совета Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР.

— Член Совета Ленинградского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

---

[1] По настоящее время.

[2] Вед. Верх. Сов. СССР, 1966, № 48, с. 926; Известия, Моск. веч. вып., 1966, 28/XI, № 280.

— Член Центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

1968 г. Избран членом-корреспондентом Австрийской академии наук.

— Командирован в Чехословакию (Прага) на VI Международный съезд славистов.

1969 г. Присуждена Государственная премия СССР за научный труд «Поэтика древнерусской литературы»[1].

— Командирован в Италию (Рим) на конференцию по эпической поэзии.

1969 г.[2] Член, с 1970 г. член бюро Научного совета по комплексной проблеме «История мировой культуры» АН СССР.

1970 г. Избран действительным членом Академии наук СССР.

— Присуждена степень почетного доктора наук Эдинбургского университета (Великобритания).

1970 г.[2] Председатель редколлегии ежегодника «Памятники культуры. Новые открытия» Научного совета по комплексной проблеме «История мировой культуры» АН СССР.

1971 г. Избран иностранным членом Сербской академии наук и искусств.

— Награжден дипломом I степени Всесоюзного общества «Знание» за книгу «Человек в литературе древней Руси».

1971 г.[2] Член редколлегии «Краткой литературной энциклопедии».

1972 г.[2] Руководитель Археографической группы Ленинградского отделения Архива АН СССР.

1973 г. Избран иностранным членом Венгерской академии наук.

— Командирован в Польшу (Варшава) на VII Международный съезд славистов.

1973 г.[2] Член Ученого совета Ленинградского института театра, музыки и кинематографии.

1974 г. Награжден дипломом I степени Всесоюзного общества «Знание» за участие в коллективном научном труде «Краткая история СССР. Ч. 1».

1974 г.[2] Член, с 1975 г. член бюро Ленинградского отделения Археографической комиссии АН СССР.

1975 г. Командирован в Венгрию на празднование 150-летия Венгерской академии наук.

— Командирован в Болгарию на симпозиум «МАПРЯ и Л» (Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы) по сравнительному литературоведению.

---

[1] Правда, 1969, 7/XI, № 311.

[2] По настоящее время.

— Награжден медалью «Тридцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

— Награжден золотой медалью ВДНХ за монографию «Развитие русской литературы X—XVII вв.».

1975 г.[1] Член редколлегии издания Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР «Вспомогательные исторические дисциплины».

1976 г. Командирован в Болгарию на конференцию «Тырновская школа. Ученики и последователи Ефимия Тырновского».

— Избран членом-корреспондентом Британской академии.

— Член редколлегии международного журнала «Palaeobulgarica» (София).

---

[1] По настоящее время.

КРАТКИЙ ОЧЕРК НАУЧНОЙ, ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ [1]

Научная биография академика Дмитрия Сергеевича Лихачева началась еще в студенческие годы. Он занимался одновременно в двух секциях Отделения языкознания и литературы факультета общественных наук Ленинградского государственного университета: романо-германской (по специальности английская литература) и славяно-русской. Участие Д. С. в «Некрасовском семинаре» одного из крупнейших исследователей творчества Н. А. Некрасова профессора В. Е. Евгеньева-Максимова послужило импульсом к углубленному изучению первоисточников, что определило весь его дальнейший путь в науке. Сам Дмитрий Сергеевич особо отмечает, что именно В. Е. Евгеньев-Максимов приучил его «не бояться рукописей», работать в архивах и рукописных собраниях. Так уже в 1924—1927 гг. он подготовил исследование о забытых текстах Некрасова: нашел около тридцати неизвестных ранее фельетонов, рецензий и статей, печатавшихся в ряде изданий 40-х годов XIX в., и установил их принадлежность Некрасову. По независящим от молодого исследователя обстоятельствам эта работа не была опубликована [2].

В те же годы Д. С. изучал древнерусскую литературу в семинаре у профессора Д. И. Абрамовича. Под руководством последнего

---

[1] В основу очерка положена статья В. П. Адриановой-Перетц, опубликованная в первом издании персоналии Д. С. Лихачева. Обзор научной деятельности Д. С. Лихачева за 1967—1974 гг. написан М. А. Салминой.

[2] Ссылки на эту работу Д. С. Лихачева вошли в статью Н. Выводцева «Некрасов — как критик и рецензент» (Некрасов Н. А. Собрание сочинений. Т. 3. Под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Корнея Чуковского. М.— Л., 1930, с. 369, 370),

он написал свою дипломную работу (неофициальную) о малоизученных «Повестях о патриархе Никоне». Официальной дипломной работой Д. С. по романо-германской специальности было исследование «Шекспир в России в XVIII веке».

После окончания университета Д. С. Лихачеву не сразу удалось сосредоточить свои силы и знания на научной работе, лишь через 10 лет включился он в состав сотрудников Сектора древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского Дома) Академии наук СССР. Однако близко с работой этого Сектора Д. С. соприкоснулся, редактируя его печатные издания в Ленинградском отделении Издательства Академии наук СССР.

В 1937 г. Сектор подготовил посмертное издание обширного труда академика А. А. Шахматова «Обозрение русских летописных сводов XIV—XVI вв.». «Эта рукопись увлекла меня», — вспоминал Дмитрий Сергеевич, который в качестве редактора издательства должен был внимательно проверить ее готовность к набору. В результате у него возник интерес к другим работам А. А. Шахматова, а затем и к широкому кругу вопросов, связанных с историей древнерусского летописания. Именно с этой глубоко продуманной темой он войдет в среду «древников»-литературоведов (1938). Исследования в этой области принесут ему ученую степень кандидата (1941), а затем — доктора филологических наук (1947).

К исследованию древнерусского летописания Д. С. был подготовлен серьезным критическим изучением трудов своих предшественников, в частности многочисленных работ акад. А. А. Шахматова. Освоив все сильные стороны текстологической методики этого крупнейшего ученого, Дмитрий Сергеевич осознает необходимость продолжить, а в отдельных случаях и пересмотреть в свете марксистско-ленинской методологии выводы последнего в двух направлениях. Предстояло существенно углубить «исторический метод» А. А. Шахматова, который усмотрел в летописи связь с политическими идеями летописцев, но не раскрыл отраженной в ней классовой борьбы. На очереди оказалась и большая историко-литературная проблема: стиль летописания представлялся А. А. Шахматову неизменным на всех этапах истории. Д. С. Лихачев подошел к летописи не только как историк, но и как литературовед. Он

изучал рост и изменение самих способов летописания, их обусловленность своеобразием русского исторического процесса. В этом проявился характерный для всего творчества Д. С. глубокий интерес к проблеме художественного мастерства древнерусской литературы, причем стиль литературы и изобразительного искусства он рассматривает как проявление единства художественного сознания.

Первые работы Д. С. Лихачева посвящены старшему летописанию Новгорода. Значение этой ветви летописания для восстановления предыстории «Повести временных лет» наметилось уже в исследованиях А. А. Шахматова. Вместе с тем своеобразный стиль Новгородской летописи XII в., сохраненный древнейшим из всех дошедших до нас списков — Синодальным списком первой Новгородской летописи,— открывал простор для изучения ее как литературного памятника. Так началось исследование ученым Новгородской летописи, а затем и всей новгородской литературы и изобразительного искусства Новгорода XII—XVII вв. Этой теме посвящен цикл его работ 40-х годов, которые сразу привлекли читателей строгостью метода, свежестью и убедительной обоснованностью выводов.

Изучение Новгородских летописных сводов XII в. привело Д. С. к заключению, что особый стиль этого летописания и его общественная тенденция объясняется переворотом 1136 г., установлением «республиканского» политического строя в Новгороде. На основе самостоятельных разысканий в области новгородской литературы, живописи и зодчества XII—XVII вв. в их полном объеме Д. С. Лихачев опубликовал во втором томе «Истории русской литературы» ряд содержательных, вполне оригинальных статей. Они наглядно раскрыли некую общую закономерность в развитии средневековой новгородской культуры в разнообразных ее проявлениях. Итоги этих разысканий отражены также в его книге «Новгород Великий» (1945).

Эти работы позволили обнаружить еще одно ценное качество молодого ученого — уменье изложить свои научные наблюдения так, чтобы они заинтересовали широкие круги читателей — не специалистов. Это внимание к читателю, стремление внушить ему

интерес и уважение к прошлому нашей отчизны пронизывают все творчество Д. С. Лихачева, делают его научно-популярные книги лучшими образцами этого жанра.

Расширяя сферу своих наблюдений над историей летописания, Дмитрий Сергеевич пишет ряд статей, касающихся киевского летописания XI—XIII вв.: «Устные летописи» в составе «Повести временных лет» (1945), «Русский посольский обычай XI—XIII вв.» (1946). Наконец, он ставит перед собой задачу построить систематическую историю летописания от его возникновения до XVII в. Так рождается его обширная докторская диссертация, которая, к сожалению, была опубликована в значительно сокращенном виде. Книга Д. С. Лихачева «Русские летописи и их культурно-историческое значение» (1947) стала ценным вкладом в науку, принципиально новые выводы ее приняты и литературоведами и историками.

Разысканиями Дмитрия Сергеевича окончательно снимаются всякие попытки объяснять происхождение русской летописи из византийских или западнославянских источников, в действительности лишь отразившихся в ней на определенном этапе ее развития. По-новому представляет он связь летописи XI—XII вв. с народной поэзией и живым русским языком; в составе летописей XII—XIII вв. вскрывает особый жанр «повестей о феодальных преступлениях»; отмечает своеобразное возрождение в Северо-Восточной Руси политического и культурного наследия древнерусского государства после Куликовской победы; показывает взаимосвязь отдельных сфер русской культуры XV—XVI вв. с исторической обстановкой того времени и с борьбой за построение централизованного Русского государства; свежо характеризует выработку нового стиля исторического повествования, нарастание в летописи художественных задач.

Углубленное изучение раннего этапа киевского летописания XI в., которое в начале XII в. привело к созданию классического памятника — «Повести временных лет», лежит в основе двухтомного труда Д. С. Лихачева, изданного в серии «Литературные памятники» (1950). Заново критически проверенный текст «Повести временных лет» был в этом труде бережно и точно переведен Д. С. Ли-

хачевым (совместно с Б. А. Романовым) на современный литературный язык, с сохранением своеобразного строя речи. Текст подвергся глубокому и всестороннему исследованию, в ходе которого кропотливая работа издателя и комментатора сочеталась с широкими историческими обобщениями. В этом исследовании «Повесть временных лет» предстает перед читателем как сложное по своему составу и литературному оформлению литературное произведение и как ценнейший источник исторических сведений о политической жизни и культуре древнерусского государства X — начала XII вв. Это издание служит и в настоящее время основой для исследователей, разрабатывающих частные вопросы истории «Повести», а также для учебной и научно-популярной литературы по истории культуры и литературы Киевской Руси.

Цикл работ Д. С. Лихачева, посвященных русскому летописанию, представляет ценность прежде всего тем, что они дали верное направление исследованиям художественных элементов летописания на разных этапах его развития; они окончательно утвердили за летописями почетное место среди литературных памятников исторического жанра. Кроме того, тщательное изучение особенностей летописного повествования позволило Д. С. разработать вопрос о пограничных с литературой формах творчества — о воинских и вечевых речах, о деловых формах письменности, о символике этикета, который возникает в быту, но существенно влияет на саму литературу. Словом, литература предстает перед нами не только как отражение, но и как своеобразное проявление действительности, и эта ее функция наложила известный отпечаток на характер литературы, придав ей специфический, национальный колорит.

Исследование истории русского летописания как истории смены художественных признаков повествования об исторических событиях и деятелях, смены, закономерно связанной с общеисторическим процессом и с развитием русской культуры во всех ее проявлениях, вовлекло в круг разысканий Д. С. смежные литературные памятники. Оно поставило перед ним, в частности, вопросы о значении народной поэзии в развитии разных форм исторического повествования. В результате появилась в свет чрезвычайно свежая по наблюдениям статья «Галицкая литературная традиция в жи-

тии Александра Невского» (1947). В ней этот памятник литературы Северо-Восточной Руси связывается с жизнеописанием Даниила Галицкого и устанавливаются те конкретные исторические обстоятельства, при которых такая связь могла возникнуть. На основе большого рукописного материала было создано образцово выполненное текстологическое исследование «Повести о Николе Заразском»; по новым рукописным источникам изучен Еллинский летописец. Итоги этих последних исследований опубликованы в «Трудах Отдела древнерусской литературы» («Еллинский летописец второго вида и правительственные круги Москвы конца XV в.», 1948).

С 1950 г. Д. С. Лихачеву принадлежит одно из ведущих мест среди исследователей «Слова о полку Игореве». Эта тема продолжает занимать его и до настоящего времени.

Первые итоги своих исследований «Слова» он изложил в двух больших статьях — «Исторический и политический кругозор автора «Слова о полку Игореве» и «Устные истоки художественной системы «Слова о полку Игореве» (1950). Рассматривая в первой статье идейный смысл этого произведения, ученый устанавливает, что мировоззрение автора сформировалось под влиянием русской действительности. Во второй статье он на конкретном материале показывает, что образная система «Слова», также неразрывно связанная с исторической действительностью, создана на основе феодальной военной и трудовой символики своего времени.

Итоги нескольких лет работы над «Словом» нашли свое отражение в книге «Слово о полку Игореве», изданной в «юбилейном» для «Слова» 1950 г. в серии «Литературные памятники». Пересмотр ряда вопросов, связанных с первым изданием «Слова о полку Игореве», определил в этой новой книге сам способ издания текста, истолкования «темных» мест его, раскрытие ритмического строя «Слова», а также перевод текста на современный литературный язык, ставящий себе целью воспроизвести ритм подлинника. В сопровождающей издание статье и в богатом комментарии к тексту «Слова» Д. С. Лихачев рассматривает идейное и художественное содержание памятника в неразрывной их связи, вскрывает диалектическое единство его формы и содержания.

В последующие годы Д. С. выступил с целым рядом статей по отдельным частным вопросам изучения «Слова о полку Игореве» и организовал работу по составлению словаря этого памятника. Настоятельная необходимость сосредоточения внимания именно на этой работе стала особо очевидной еще в конце 40-х годов в связи с вновь предпринятыми попытками оспорить древность «Слова», отнести его создание к XVIII в.

Стремление ряда скептиков представить «основным источником» «Слова» одну из повестей о Куликовской битве — «Задонщину» — побудило Дмитрия Сергеевича поставить новую в историографии «Слова» теоретическую проблему: он занялся «теорией подражания», выяснил, на примере «Слова» и «Задонщины», «поэтику подражаний» [1]. Отметив многообразность самого термина «подражание», автор предупреждает, что в данной статье речь пойдет о таком виде подражания, когда литературное произведение «воспризводит частично или на протяжении всего своего текста форму, стиль, манеру, способы построения образов, а отчасти и самые эти образы, применяя их к новому содержанию, к новому сюжету, к новой теме» [2]. «При приспособлении старой формы к новому содержанию происходят однородные для всех подражаний явления деформации и упрощения формы, так как в подражании форма не является результатом решения творческих задач, не определяется целиком содержанием, а «накладывается» на содержание как внешняя оболочка, применяется извне, наперед задана» [3].

Практически в такого рода подражаниях «связь формы и содержания не органична». Сопоставляя сходные эпизоды и выражения «Слова о полку Игореве» и «Задонщины», Д. С. показывает, что в «Задонщине» налицо все признаки приспособления старой формы к новому содержанию: стилистическая неоднородность, однообразие стилистических приемов, композиционная вторичность, нарушения логики повествования в частных эпизодах сюжета.

[1] Лихачев Д. С. Черты подражательности «Задонщины».— Русск. лит., 1964, № 3, с. 84.
[2] Там же, с. 84.
[3] Там же, с. 86.

«Автор «Задонщины» не ставил себе целей стилизации своего произведения под свой оригинал». Он «мозаично, иногда механически, применяет отдельные элементы понравившейся ему формы «Слова» к своему собственному произведению» [1]. Так соотношение сходных элементов двух памятников помогает установить вторичность «Задонщины» и старшинство «Слова о полку Игореве».

Исследование «поэтики подражания» существенно углубило и усилило доказательства древности «Слова о полку Игореве» и более позднего происхождения «Задонщины». Критике основных соображений скептиков в пользу отнесения «Слова» к XVIII в. посвящена статья Д. С. Лихачева «Когда было написано «Слово о полку Игореве»?» (1964). В ней использованы среди других аргументов и выводы исследователя, касающиеся наблюдений над самим способом включения в «Задонщину» элементов композиции и стилистики «Слова».

Характеризуя ценность вклада Д. С. Лихачева в изучение «Слова о полку Игореве», следует напомнить также о группе подготовленных им научно-популярных книг на эту тему. В последних ученый знакомил самые широкие круги читателей, включая и школьников, с новейшими достижениями исследователей и переводчиков этого памятника. Среди этих книг особо выделяется издание Детгиза (1952), иллюстрированное великолепными гравюрами В. А. Фаворского, отмеченными Ленинской премией 1964 г.

Большая исследовательская работа над крупнейшими литературными памятниками XI—XIII вв. легла в основу обобщающей статьи Д. С. Лихачева «Литература», дающей картину развития литературы этого периода. Она опубликована в коллективном труде «История культуры древней Руси. Домонгольский период», т. 2 (1951).

В отличие от своих предшественников, Д. С. Лихачев с особой силой подчеркивает «историзм» литературы Киевской Руси, ее стремление чутко откликаться на все политические события и отражать изменения, происходящие в идеологии общества. Этот историзм автор признает основой самостоятельности и своеобразия

[1] Там же, с. 99—100.

литературы XI—XIII вв. Учитывая изменения феодальных отношений, он показывает движение литературы и борьбу в ней различных классовых и художественных тенденций, следит за оформлением местных литературных школ, за изменением взаимоотношений с народной поэзией, за развитием литературного языка, а также устанавливает неразрывную связь этого движения литературы с «социальным опытом», с историческим процессом.

Опираясь на предшествующие свои исследования, ученый ярко характеризует состояние русского языка времени создания старших литературных памятников и приходит к выводу, что именно высокому уровню развития русского языка литература XI—XII вв. была обязана своим быстрым ростом. Свежо и по-новому освещает автор вопрос о русско-византийских литературных связях, показывая, что перенос некоторых произведений византийской литературы в русскую определялся потребностями русской жизни, развивающегося феодализма. Усвоение этих произведений было творческим, оно отражало веяния времени и типические черты культуры Киевского государства.

Сжатые, но выразительные характеристики всех важнейших памятников литературы до начала XIII в. включительно позволили Д. С. представить основные черты литературного процесса изученного периода. «Русская литература движется по своему, самостоятельному руслу, беря истоки в дописьменной, устной литературе и фольклоре, захватывая в своем мощном движении произведения переводной литературы, перерабатывая их, отбирая то, что в первую очередь отвечало русским потребностям, и стремясь вперед, к постепенному накоплению элементов реалистичности, к освобождению от церковности. В этом мощном течении борются силы прогрессивные с силами консервативными, социальный опыт с инертной идеалистической богословской системой, элементы национальные, твердо опирающиеся на запросы и нужды русской жизни, с традициями церковной литературы» [1].

---

[1] Лихачев Д. С. Литература.— В кн.: История культуры древней Руси. Домонгольский период. Т. 2. М.— Л., АН СССР, 1951, с. 176—177.

В этой концепции ученого содержится целая программа дальнейшей разработки литературного наследия Киевской Руси. За свои работы по истории литературы XI—XIII вв., итоги которых подведены в обобщающей статье «Литература», Д. С. Лихачев вместе с другими авторами коллективного труда «История культуры древней Руси. Домонгольский период. Т. 2» получил Государственную премию СССР.

В статье-очерке «Литература» Д. С. затронул ряд важнейших вопросов, связанных с осмыслением самого процесса возникновения древнерусской литературы, определением ее классовых тенденций и характеристикой отношения литературного языка киевского периода к общенародному языку, устной поэзии трудового народа — к письменной литературе.

Развернутую разработку эти вопросы получили в его книге «Возникновение русской литературы» (1952). В этом исследовании впервые так широко ставится вопрос об исторических предпосылках самого возникновения литературы в обстановке раннефеодального древнерусского государства. Исследователь показывает внутренние потребности, определявшие зарождение и развитие литературы, вскрывает ее самостоятельность и высокий уровень изложения, обусловленный развитием устной поэзии. Вместе с тем он выясняет значение переводной литературы в процессе развития русской культуры XI—XII вв., связывая самый отбор переводных памятников с теми же внутренними потребностями, которые возникали в тесной связи с историей народа. Определяя своеобразные черты литературы древнерусской народности, Д. С. справедливо оценивает тот вклад, какой внесли в ее развитие произведения византийской и болгарской литературы, усвоенные в южнославянских и русских переводах.

Круг затронутых в книге вопросов настолько широк, что не все они смогли быть достаточно глубоко освещены. Часть предлагаемых автором решений остается спорной и недостаточно доказанной, однако в целом этот труд представляет собой несомненно крупный шаг вперед в разработке одного из важнейших периодов истории древнерусской литературы. Исследователь по-новому поставил коренные вопросы происхождения и развития литературы XI—

XII вв., проложил новые пути к их решению, дал богатый материал для научных дискуссий и тем самым способствовал прогрессу в данной области литературоведения.

Материал литературы XI—XIII вв. был еще раз интересно использован Д. С. Лихачевым для обобщающей концепции в принадлежащих ему обширных разделах коллективного труда «Русское народное поэтическое творчество» (1953) —«Народное поэтическое творчество времени расцвета древнерусского раннефеодального государства (X—XI вв.)» и «Народное поэтическое творчество в годы феодальной раздробленности Руси — до татаро-монгольского нашествия (XII — начало XIII вв.)». Опираясь на отраженные в литературных памятниках XI—XIII вв. народные предания, пословицы, обряды и обычаи, Д. С. осторожно анализирует в записях нового времени те их черты, которые есть основания относить к далекому прошлому. Он прежде всего определенно устанавливает, что в классовом русском обществе X в. «в каждом классе слагаются свои особенности устного творчества. Эти особенности определяются различиями в идеологии отдельных классов, различиями в самом быте, в степени нужды в устном творчестве» [1]. Этот вывод убедительно подтверждается характеристикой разных видов исторического эпоса. Другой важный методологический вывод — невозможность реконструировать самую художественную форму произведений устной поэзии, отождествляя ее с формой этих произведений в записях нового времени.

Восстанавливая, насколько это позволяет материал, содержание народного творчества X — начала XIII в., его идейную направленность, Д. С. Лихачев очень осторожно делает предположения о художественной форме, о ритмическом строе отдельных жанров. Как первый опыт восстановления облика русской народной поэзии домонгольского периода оба его очерка представляют большую ценность не только отдельными конкретными наблюде-

---

[1] Лихачев Д. С. Народное поэтическое творчество времени расцвета древнерусского раннефеодального государства (X—XI вв).— В кн.: Русское народное поэтическое творчество. Т. 1. Очерки по истории русского народного поэтического творчества X — начала XVIII веков. М. — Л., АН СССР, 1953, с. 146.

ниями, но прежде всего теми принципами, на которых следует строить подобные исследования. Решительно отбросив «созданные в буржуазной науке утверждения об отсутствии творческих начал в народе» и вытекающие из них представления «о неподвижности, косности и извечности фольклорных форм», ученый показывает, что при всей сложности и трудности восстановления истории фольклора, при том, что многие вопросы так и останутся нерешенными, основные черты крупнейших жанров могут быть представлены.

В новом коллективном труде «История русской литературы» (1958) Дмитрий Сергеевич опубликовал более развернутый, чем в 1951 г., очерк истории литературы домонгольского периода и дал «Введение» и «Заключение» к разделу первого тома, посвященному литературе X—XVII вв.

Значение древней русской литературы ученый определяет, исходя из представления о «сложных закономерностях», управляющих развитием литературы на всем ее пути, о непрерывности этого пути: «Без изучения древней русской литературы нельзя правильно представить себе исторический процесс развития русской литературы XVIII и XIX веков... Если непосредственное читательское отношение к ней не всегда может принести отчетливое сознание ее достоинств, то историческое к ней отношение позволяет ясно осознать те крупные ценности, которыми она обладает» [1]. Общий итог развития литературы русского средневековья формулируется автором как «путь приближения к жизненной правде». В «Заключении» нашли свое отражение все существенные наблюдения, сделанные советским литературоведением в целом, а также исследования самого Д. С. Последние раскрывают содержание литературы X—XVII вв. и своеобразные художественные методы ее, которые, складываясь постепенно, расширяли возможности художественного изображения, обобщения.

На всем своем научном пути Д. С. Лихачев неизменно обращается к изучению художественного мастерства древнерусских писателей разных периодов. Чем дальше, тем шире ставит он проб-

---

[1] Лихачев Д. С. Введение.— В кн.: История русской литературы. Т. 1. М.—Л., АН СССР, 1958, с. 15—16.

лемы поэтики средневековой литературы, переходит к сложной проблеме изображения человеческого характера, к теории жанра, к вопросу «литературного этикета».

Уделив, как мы видели, много внимания художественному мастерству летописцев XI—XVII вв., анализу поэтической системы «Слова о полку Игореве», Д. С. обратился к исследованию своеобразного, в частности по своему стилистическому выражению, памятника — «Моления» Даниила Заточника [1]. Напомнив о том, что споры о социальной среде, к которой принадлежал автор этого произведения, не привели еще к единому мнению, ученый предупреждает читателя: «Главным аргументом в пользу нашего определения социальных воззрений автора «Моления» будет служить самый стиль «Моления» [2].

Характерными для стиля «Моления», по мнению Д. С. Лихачева, является то, что «в своей образной системе [оно] больше, чем какое-либо другое произведение русской литературы XI—XIII веков, опирается на явления русского быта» [3]. Этот быт, как показывает исследователь, вторгается в «Моление» вместе с бытовым словарем, с разговорной речью. В памятнике сохраняется «налет скоморошьих прибауток, скоморошьего искусства» [4], однако довольно сильно дают себя знать и книжные элементы. Изложенные таким стилем «самохарактеристики» и позиция просителя по отношению к князю выдают в авторе «скорее всего княжеского милостника»: именно в этой среде могли зародиться и общественные взляды Даниила и самый стиль его «Моления», вылившийся в скоморошье претворение книжных элементов, — стиль, стоящий на грани народного и книжного.

Мы видели, что в своем опыте реконструкции народной поэзии X—XIII вв. Д. С. отделял творчество трудового народа от устной поэзии, слагавшейся «на потребу» класса феодалов. Анализ скоморошьих элементов «Моления» приводит исследователя к заключе-

---

[1] Лихачев Д. С. Социальные основы стиля «Моления» Даниила Заточника.— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1954, т. 10, с. 106—119.
[2] Там же, с. 109.
Там же.
Там же, с. 117.

нию, что Даниил «сблизился, конечно, не с теми скоморохами, которые развлекали народ и были подлинными представителями народного искусства, а с теми, которые развлекали князя и его приближенных» [1]. Так изучение литературного стиля XII—XIII вв. приводит ученого к выяснению некоторых вопросов истории устной поэзии этого времени.

Талантливо выполненная характеристика литературного стиля Ивана Грозного [2] позволяет ученому выделить в этом стиле две наиболее ярко выраженные черты: «разрушение канонов средневековой поэтики», уже намеченное в литературе иосифлян, но у Грозного достигшее «потрясающей силы», и использование «национальной демократической стихии языка», «живой эмоциональной речи».

От анализа литературного мастерства отдельных писателей и целых групп произведений или определенных периодов истории литературы Д. С. Лихачев все ближе и ближе подходил к общей проблеме «художественного метода» древнерусской литературы в его историческом развитии. Значение этой проблемы он так пояснил, обращаясь к широким кругам читателей в предисловии к книге «Художественная проза Киевской Руси XI—XIII веков» (1957): «Понять особенности художественного метода древней Руси — это значит понять литературу древней Руси, ее непреходящие эстетические ценности. Но художественный метод теснейшим образом связан с теми художественными задачами, которые ставил перед собой писатель, и с теми ценностями, которые искал в литературных произведениях читатель-современник» [3].

В художественном методе древнерусских писателей Д. С. Лихачева прежде всего интересовали способы изображения человека — его характера и внутреннего мира. Цикл его работ на эту тему открывается статьей «Проблема характера в исторических произ-

---

1 Там же, с. 119

2 Лихачев Д. С. Иван Грозный — писатель.— В кн.: Послания Ивана Грозного. М.— Л., АН СССР, 1951, с. 452—467.

3 Лихачев Д. С. Литературные памятники Киевской Руси.— В кн.: Художественная проза Киевской Руси XI—XIII веков. М., Гослитиздат, 1957, с. IV.

ведениях начала XVII в.» (1951). Исследование этой проблемы ученый начал, как видим, с конца — с периода, завершающего тот отрезок истории русской литературы, который, в целом, называют «древним», противопоставляя ему «новое» время. Однако уже в литературе XVII в. отчетливо намечается перелом, появление ряда новых признаков, которые получат полное развитие в XVIII в. Среди этих признаков Д. С. особо выделил и новое отношение к изображению человека, его внутреннего мира.

Уже в историческом повествовании XVI в. заметно усиление интереса к историческим личностям, однако их характеристики строятся еще по традиционной системе: они отражают представление об идеале правителя, полководца, врага. Бурные события начала XVII в., способствовавшие «огромному накоплению опыта социальной борьбы во всех классах общества», неоднократно разжигавшие «споры о достоинствах того или иного претендента на престол», — вот основная, по мнению исследователя, причина того, что литература с этого времени стала глубже описывать человеческие характеры, подмечать их сложность и противоречивость, высказывать «принципиальные суждения» о них. В этом новом отношении к задаче изображения человека в исторических сочинениях сказался социальный опыт писателей, однако форма еще оставалась старой.

Таким образом, Д. С. показал итог, к какому пришло в XVII в. историческое повествование, выдвинувшее новые задачи изображения характера человека. Теперь исследователь вернулся к началу того длительного пути, который нашел свое завершение в исторических сочинениях, описывавших события Смутного времени и обсуждавших характеры их участников. Появилась в печати статья «Изображение людей в летописи XII—XIII веков» (1954).

В многочисленных работах Д. С. Лихачева, посвященных летописанию этого периода, летопись предстает как ведущий жанр того времени: именно в ней «более всего устоялись определенные художественные средства в изображении людей». Эти художественные средства и самое направление, в каком писатели шли

к созданию характеристики отдельных личностей, Д. С. Лихачев исследует в связи с системой живописных изображений людей.

Анализ литературных портретов летописи XII—XIII вв. приводит его к следующим заключениям: «В изображении людей литература XII—XIII вв. следует... феодальным представлениям о том, каким должен быть представитель той или иной социальной ступени, какими должны быть сами феодальные отношения, и в основном сохраняет официальную точку зрения господствующего класса на все, включаемое в литературу» [1]. Внутренняя жизнь изображаемого лица, по-видимому, «интересует писателей XII—XIII веков только постольку, поскольку она внешне проявляется в поступках, в определенной линии поведения» [2]. Однако в эту систему изображения, полностью подчиненную феодальному идеалу поведения, иногда стихийно проникали отдельные элементы идеала народного, попытки точного воспроизведения действительности, нарушавшие схематичность изображения. И все же в данном периоде такие нарушения были еще редкими исключениями, в основном господствовала система. Она создавала образы, причем это была не «идеализация человека», а «идеализация его общественного положения — той ступени в иерархии феодального общества, на которой он стоит» [3]. Сопоставив этот вывод с итогами, к каким Д. С. Лихачев пришел, анализируя способ изображения человека в исторических произведениях XVII в., мы увидим, что исследователь определил путь дальнейшего изучения всей «проблемы характера» в целом. Теперь предстояло привлечь материал других литературных жанров и охватить все этапы истории литературы от ее возникновения до конца XVII в.

В 1958 г. Д. С. Лихачев выпустил в свет книгу «Человек в литературе древней Руси» (второе издание вышло в 1970 г.). В этой книге «проблема характера» исследуется не только на материале исторических жанров: с конца XIV в. привлекается агиография; «новое» в разработке этой проблемы широко показано на различ-

---

[1] Лихачев Д. С. Изображение людей в летописи XII—XIII веков.— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1954, т. 10, с. 40.
Там же, с. 41.
Там же, с. 8.

ных видах демократической литературы XVII в. и в стиле «барокко». Исчерпать все литературные источники в одном исследовании автор, естественно, не мог, однако в пределах изученного материала он отразил историческое развитие таких основных понятий, как характер, тип, литературный вымысел. Он наглядно показал, какой трудный путь прошла русская литература, прежде чем обратилась к изображению внутреннего мира человека, его характера, т. е. к художественному обобщению, ведущему от идеализации к типизации.

Книга «Человек в литературе древней Руси» — серьезный вклад не только в изучение истории древнерусской литературы. Положенный в ее основу метод научного исследования и те важные обобщения, которые она содержит, представляют огромный интерес и для искусствоведа, и для исследователя новой русской литературы, и для теоретика литературы и эстетики в широком смысле слова.

В этой книге автор указывает на ту живую нить исторического развития, которая проходит через историю древнерусской литературы. Опираясь на изучение большого фактического материала, автор намечает несколько способов — «стилей» — изображения человека в древней литературе, не только сменявших друг друга, но и сосуществовавших в разных жанрах; он связывает выбор способа с задачей, стоящей перед писателем. Ученый внимательно следит за накоплением «художественно-познавательных» открытий, которые в XVII в. приведут и к первым опытам раскрытия характеров исторических деятелей в исторической повести, и к первым социально-групповым портретам в демократической сатире. Заслуживает внимания, что Д. С. Лихачев никогда не подтягивает эти «открытия» к типизации в реализме XIX в. и в то же время показывает, что путь их шел в направлении к накоплению — пока еще количественному — опыта реалистического изображения действительности. Бо́льшую убедительность характеристикам отдельных стилей изображения человека в литературе придает сопоставление их с приемами изобразительного искусства древней Руси. Исследователь глубоко проникает в его исторически обусловленное своеобразие, умело показывая, как литература и искусство то шли

одним путем в создании идеализированного образа человека (XII в.), то искусство опережало литературу в умении отразить внутренний мир человека (XIV—XV вв.).

Исторический подход к изучению художественного мастерства литературы древней Руси характеризует и постановку Д. С. Лихачевым других вопросов своеобразной поэтики XI—XVII вв. В своей статье «К вопросу о зарождении литературных направлений в русской литературе» (1958) он обосновывает в самых общих чертах вывод: литературные направления появляются лишь в XVII в., «с классовым расслоением литературы на литературу господствующих верхов и демократических низов. С этим расслоением возникает резкое различие идеологий, появляются различные художественные методы, создается возможность выбора художественного метода, возникают споры в области эстетики, зарождаются элементы литературной критики, появляются первые профессиональные писатели, стабилизируются тексты литературных произведений,— все это создавало необходимые условия и самую потребность в литературных направлениях» [1]. Этот вывод представляет собой целую программу изучения проблемы в целом: «она очень сложна», пишет Д. С. Лихачев, «она требует исследований и исследований». В этом призыве — первостепенное значение этой статьи, направляющей внимание литературоведов-медиевистов на один из важнейших нерешенных вопросов истории и теории литературы XI—XVII вв.

Программное значение имеет и доклад Д. С. Лихачева «Система литературных жанров древней Руси», сделанный им на V Международном съезде славистов в Софии (1963), в котором впервые в советском литературоведении и советской фольклористике была поставлена эта проблема. «Современное деление на жанры, основывающееся на чисто литературных признаках, появляется сравнительно поздно»,— предупреждает ученый. В русской литературе оно вступает в силу лишь в XVII в., а до этого времени «литератур-

[1] Лихачев Д. С. К вопросу о зарождении литературных направлений в русской литературе.— Русск. лит., 1958, № 2, с. 13.

ные жанры в той или иной степени несут, помимо литературных функций, функции внелитературные» [1].

Перед историей литературы возникает особая задача: изучать не только отдельные жанры, но и те принципы, на которых осуществляются жанровые деления, изучать их историю и самую систему, призванную обслуживать определенные литературные и нелитературные потребности и обладающую некоей внутренней устойчивостью. Широкий план изучения системы жанров XI—XVII вв., развернутый докладчиком, включает и выяснение взаимоотношений литературных жанров с фольклорными, связи литературы с другими видами искусств, литературы и деловой письменности. Важное значение этого доклада Д. С. заключается именно в том, что он четко сформулировал основные задачи исследования и своеобразие самого понятия «жанр» в применении к литературе древней Руси.

Впоследствии, продолжая свои исследования системы жанров древнерусской литературы, Д. С. Лихачев обращает особое внимание на нарушение и разрушение этой системы, обусловленные ее несоответствием «светским потребностям феодализирующегося общества» [2], на процесс жанрообразования, на произведения, находящиеся как бы вне традиционной системы жанров: «Слово о полку Игореве», «„Моление“ Даниила Заточника», «Поучение Владимира Мономаха». В коллективной монографии «Истоки русской беллетристики» (1970) Д. С. Лихачеву принадлежит раздел «Сюжетное повествование в памятниках, стоявших вне жанровых систем XI—XIII вв.», специально посвященный этому вопросу; в 1972 г. выходит его статья «„Слово о полку Игореве“ и процесс жанрообразования XI—XIII вв.», вновь возвращающая нас к сложнейшей проблеме жанра «Слова».

---

[1] Лихачев Д. С. Система литературных жанров древней Руси.—В кн.: Славянские литературы. V Международный съезд славистов. (София, сентябрь 1963). Доклады советской делегации. М., АН СССР, 1963, с. 47.

[2] Лихачев Д. С. Зарождение и развитие жанров древнерусской литературы.— В кн.: Славянские литературы. VII Международный съезд славистов. Варшава, август, 1973 г. Доклады советской делегации. М., «Наука», 1973, с. 163.

Неуклонно следуя по пути изучения конкретных связей литературы как части культуры с исторической действительностью, Д. С. Лихачев с этой позиции исследует и своеобразие художественного мастерства древней русской литературы. Одной из характерных черт древнерусской поэтики давно были объявлены так называемые «постоянные формулы». Не отрицая их наличия, Д. С. предложил изучать эти формулы в связи с той «чрезвычайно сложной обрядностью — церковной и светской», какую выработал феодализм: «Взаимоотношения людей между собой и их отношения к богу подчинялись этикету, традиции, обычаю, церемонии, до такой степени развитым и деспотичным, что они пронизывали собой и в известной мере овладевали мировоззрением и мышлением человека» [1]. Этому «этикету» соответствовали и постоянные формы словесного выражения, которые Д. С. условно предлагает называть «литературным этикетом». «Литературный этикет и выработанные им литературные каноны — наиболее типичная средневековая условно-нормативная связь содержания с формой» [2].

Однако «система литературного этикета» все же «тормозила развитие литературы, вела к некоторой косности литературного творчества, хотя никогда не подчиняла его окончательно». Происходили «нарушения» ее, но она «не была разрушена [целиком] ни в XVI, ни в XVII в., а в XVIII в. частично заменена другой» [3]. Наметив в самых общих чертах историю «литературного этикета» от его возникновения до XVII в., Д. С. ставит задачу «внимательного изучения» всех проблем, которые встают в связи с этой темой.

«К постановке вопроса» — так определил Д. С. задачу своей статьи «Средневековый символизм в стилистических системах древней Руси и пути его преодоления» (1956), направляющую внимание на изучение «особенностей символизма и путей его преодоления в каждую эпоху».

---

[1] Лихачев Д. С. Литературный этикет древней Руси.— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1961, т. 17, с. 5.

[2] Там же, с. 6.

[3] Там же, с. 16.

Все теоретические работы Д. С. Лихачева стремятся направить изучение своеобразной художественной системы литературы XI—XVII вв. на путь подлинного историзма, вывести его за пределы механического накопления фактов. Они призывают к сравнительному изучению литературных стилей разных периодов русского средневековья, к объяснению изменений в стилях, обусловленному новыми задачами литературы, возникавшими в новой исторической обстановке.

Ученый настойчиво напоминает своими теоретическими трудами, что лишь в историческом подходе к изучению художественного своеобразия древнерусской литературы лежит прочное основание для определения самой сущности литературного процесса XI—XVII вв. Вместе с тем он на анализе конкретного материала показывает исследователям литературы нового времени, что основные литературные категории не были «извечными», что многие литературные ценности русской литературы XIX в. имеют историческое происхождение и что древнерусская литература стоит в начале того пути, который в конечном итоге приведет к их формированию. Теоретические исследования Д. С., даже своими дискуссионными иногда заключениями, содействуют оживлению работы на одном из наиболее отстающих участков литературоведения — теоретическом.

Одной из ведущих тем научного творчества Д. С. Лихачева являются его разыскания в области текстологии. Глубокое текстологическое исследование лежит в основе многих его историко-литературных и теоретических построений. В ряде статей он обсуждал конкретные вопросы текстологической практики, приемы издания документальных и литературных памятников и, наконец, выпустил в свет обширный труд «Текстология. На материале русской литературы X—XVII вв.» (1962). Задача этой книги — напомнить, что «текстология — и в своей теоретической, и в своей практической части — база литературоведения и исторического источниковедения». Этот труд Д. С. представляет собой первый в советской филологии опыт систематизации всех текстологических задач, стоящих перед исследователями русской литературы допетровского времени, и методики их решения. Он построен на широком использо-

вании текстологической практики крупнейших представителей русской филологии домарксистского периода, на анализе текстологической работы советских исследователей, на многочисленных наблюдениях текстологического характера самого Д. С. Лихачева.

Все этапы работ текстолога, начиная с розысков материала, подлежащих изучению списков произведения, и кончая восстановлением на их основе истории текста памятника и подготовкой к изданию каждой из сохранившихся его разновидностей, тщательно охарактеризованы. Выявлены специфические задачи, возникающие перед исследователем в каждый конкретный момент исследования, показаны пути их правильного решения и вскрыты типичные ошибки отдельных текстологов, уводящие их с верного пути.

Через всю книгу Д. С. проходит одна мысль: текстология вообще и, в частности, текстология медиевистов, — это не сумма более или менее удачных «приемов» изучения, это одна из ветвей филологической науки, имеющая свои задачи, требующая чрезвычайно широкого круга знаний для их решения. Она представляет собой необходимую стадию в изучении литературных памятников русского средневековья, минуя которую, мы не получим надежного материала для изображения литературного процесса того времени. Текстологически небрежно обработанный рукописный материал искажает наше представление и об авторском тексте, и о его дальнейшей истории в изменившихся исторических условиях. Отсюда вытекает практический вывод: медиевист обязан владеть методом текстологического исследования во всей полноте его задач.

Параллельно с историко-литературными и текстологическими проблемами Д. С. Лихачева постоянно привлекает вопрос о художественной специфике древнерусской литературы. В 1967 г. выходит его монография «Поэтика древнерусской литературы», удостоенная Государственной премии СССР 1969 г. В 1971 г. Д. С. выпускает второе дополненное ее издание. Книгу Д. С. Лихачева отличает широта диапазона рассматриваемых явлений и стройность композиции, позволяющая связать, казалось бы, самые далекие явления художественной жизни — от особенностей стилистической

симметрии в памятниках переводной литературы Киевской Руси до проблем поэтики времени в творчестве Гончарова или Достоевского. Эта сложная композиция книги обусловлена постоянно развиваемой Д. С. Лихачевым концепцией единства русской литературы; принцип анализа явлений поэтики в их развитии определяет построение всех разделов монографии. Д. С. рассматривает зарождение и эволюцию литературных направлений, поэтику художественного обобщения (в ее специфических средневековых формах, таких, например, как принцип абстрагирования или эволюция форм литературного этикета), поэтику художественных средств, среди которых особенно важное место занимает анализ «поэтики подражания», ибо подражание «классическим образцам», имитация, жанровая стилизация явились определяющими чертами древнерусской литературы. Значительная часть книги посвящена проблемам, вызывающим в последнее время (и в немалой степени под влиянием исследований Д. С. Лихачева) особый интерес: это проблемы художественного времени и художественного пространства [1]. Д. С. Лихачеву удается убедительно показать, как понятие художественного времени меняется в зависимости от рода и жанра литературного произведения (или жанра произведения устного народного творчества), от художественного замысла произведения, от позиции автора. Но при этом, отмечает Д. С., «чтобы понять особенности современного использования художественного времени в литературе, надо заглянуть в предшествующие эпохи. Скромная роль художественного времени в старой литературе и в фольклоре поможет понять многообразные проявления художественного времени в XIX и XX вв.» [2]. Этим и объясняется принципиально важный методологический прием, когда эволюция форм художественного времени рассматривается начиная с памятников фольклора, затем — в памятниках древнерусской литера-

---

[1] Первая статья Д. С. Лихачева на эту тему («Время в произведениях русского фольклора») была опубликована в журнале «Русская литература» 1962 г. (№ 4).

[2] Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967, с. 223.

туры, и наконец — в некоторых классических произведениях литературы XIX в.

Сказанное полностью относится и к категории «художественного пространства», которую Д. С. рассматривает на материале сказки со специфической «сверхпроводимостью ее пространства» и на примерах из памятников древнерусской литературы, в частности на примере «летописного повествования, с присущей ему особой точки зрения с птичьего полета» — как бы удаленной во вне точки, откуда летописец «оглядывает» землю, в разных концах которой одновременно совершаются достойные его внимания события. Этот этюд завершается интересным анализом «легкого» пространства «Слова о полку Игореве».

Заключая свою книгу, Д. С. пишет, что «ни один из вопросов, поднятых в этой книге, не может считаться решенным окончательно»[1]. Это утверждение едва ли справедливо: рассматривая особенности поэтики древнерусской литературы, фольклора или литературы нового времени, Д. С. не просто замечает и тонко анализирует те или иные факты; он всякий раз находит ту единственно верную позицию, с которой эти явления и факты могут быть подняты и осмыслены в общем контексте истории русской литературы и исторической поэтики, и благодаря этому приходит к глубоким и убедительным обобщениям.

К рассматриваемой книге тематически примыкает статья «Внутренний мир художественного произведения» (1968), в которой Д. С. выдвигает и обосновывает принципиально важное положение о необходимости не ограничиваться изучением соответствий литературных фактов фактам действительности, а пристально изучать особый, всякий раз специфический «внутренний мир» произведения. Этот мир характеризуется не только «своим» художественным временем и художественным пространством: литературное произведение отражает действительность через ви́дение художника, и поэтому, подчеркивает Д. С., оно обладает своим особым психологическим, нравственным и социальным миром, по законам которого живут и действуют его персонажи.

---

[1] Там же, с. 370.

Д. С. Лихачева давно занимала идея создания теоретической истории древнерусской литературы, которая позволила бы всесторонне проанализировать ведущие тенденции и процессы литературного развития, рассмотреть литературу в ее теснейших связях с историей культуры, определить сложные взаимоотношения древнерусской литературы с другими средневековыми литературами и, наконец, выяснить основные пути литературного процесса. Эта идея нашла свое воплощение в книге «Развитие русской литературы X—XVII вв. Эпохи и стили» (1973), хотя к некоторым из затронутых там проблем Д. С. обращался и ранее. Так, развивая основные положения своего доклада на VI съезде славистов «Древнеславянские литературы как система» (1968), Д. С. вновь обращает внимание на явление «трансплантации» как на особую форму общения и взаимовлияния средневековых культур. Д. С. отмечает, что для эпохи средневековья правильнее говорить не о влиянии одной культуры на другую, а об особом, специфическом именно для этого времени, процессе, когда «целые культурные пласты» пересаживались на новую почву «и здесь начинали новый цикл развития в условиях новой исторической действительности: изменялись, приспосабливались, приобретали местные черты, наполнялись новым содержанием и развивали новые формы» [1].

Принципиально важным представляется предложенное Д. С. Лихачевым решение проблемы Предвозрождения в древнерусской литературе. Д. С. анализирует гуманистические веяния, типичные для Византии и южных славян в этот период, подробно рассматривает второе южнославянское влияние, способствовавшее проникновению этих идей и настроений на русскую почву, и раскрывает специфику русского варианта Предвозрождения, для которого, в частности, было характерно обращение к «своей античности» — культуре Киевской Руси; в книге выясняются причины, препятствовавшие бурно протекавшему Предвозрождению перейти в «настоящее Возрождение».

С проблемой судеб русского Возрождения связан и вопрос о

---

[1] Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII веков. Эпохи и стили. Л., «Наука», 1973, с. 22.

специфике русского барокко, поднятый Д. С. еще в статье «Семнадцатый век в русской литературе» (1969). В книге Д. С. подводит итог своим многолетним разысканиям в этой области. Он отмечает, что особенности русского барокко определялись прежде всего тем, что, в отличие от барокко в других европейских странах, русское барокко не сменило Ренессанс, а представило в новой интерпретации такие средневековые традиции, как «витиеватость стиля», «плетение словес», хронографическую поучительность» [1]. Мало того: барокко на Руси в какой-то степени приняло на себя функции ренессанса, и этим «может быть объяснен жизнерадостный, человекоутверждающий и просветительский характер» русского барокко [2]. Своеобразным было соотношение «своего» и «чужого» барокко на Руси: по мнению Д. С., «было одно барокко — заимствованное, оно же отечественное», ибо «пришедшее к нам при посредстве польско-украинско-белорусского влияния барокко приняло на себя функции ренессанса, сильно изменившись и приобретя отечественные формы и отечественное содержание» [3].

Большой интерес представляет концепция Д. С. Лихачева, согласно которой не было и не могло быть резкого разрыва между новой древней и новой русской литературой, ибо уже в течение всего XVII в. совершался переход от средневековой литературы к литературе нового времени, и последняя не родилась на пустом месте в процессе коренных перемен начала XVII в., а естественно завершила тот длительный многовековой процесс, который происходил в литературе древней Руси с момента ее формирования. Этот вопрос особенно подробно был рассмотрен Д. С. в разделе «Пути к новой русской литературе» в книге о художественном наследии древней Руси [4]. В работе, в частности, рассматриваются определяющие линии развития всей русской литературы от XI и до XX в.: это постепенное увеличение «сектора свободы», т. е. свободы выбора сюжета и выбора художественных средств для его воплощения, это процесс

---

[1] Там же, с. 204.
[2] Там же, с. 207.
[3] Там же, с. 211.
[4] Лихачева В. Д. и Лихачев Д. С. Художественное наследие древней Руси и современность. Л., «Наука», 1971.

возрастания «личностного начала», т. е. постепенное осознание авторами права на свою точку зрения, на свой индивидуальный стиль, на самобытность как качество, не противоречащее эстетической ценности произведения, а, напротив, являющееся его достоинством. Наконец, единым был процесс расширения социальной среды литературы: в поле ее зрения постепенно входили все более демократические герои, все более широкие социальные слои; судьбы представителей различных классов и сословий начинают рассматриваться с тем же уважительным вниманием, которого раньше удостаивались лишь эпические герои и лица, стоящие на высших ступенях феодальной иерархии или окруженные пиететом церковного почитания.

Недавно Д. С. обратился к изучению древнерусской «смеховой культуры». В написанной совместно с А. М. Панченко книге «„Смеховой мир" древней Руси» (1976) Д. С. Лихачеву принадлежит раздел «Смех как „мировоззрение"», в котором автор впервые ставит и разрабатывает проблему специфики смеховой культуры древней Руси, рассматривает роль смеха в общественной жизни того времени, что позволило ему по-новому осветить некоторые черты в поведении и литературном творчестве Ивана Грозного, в русской народной сатире XVII в., в произведениях протопопа Аввакума.

Постоянно призывая своих учеников и коллег не замыкаться в круге чистых проблем, а всегда обращаться к изучению конкретного материала, Д. С. сам непрестанно обращается к анализу конкретных памятников, к частным, казалось бы, вопросам историко-литературного процесса, рассматриваемым им всегда на фоне широких литературных обобщений. Таковы его статьи: «Повесть „О взятии града Торжьку" и древнерусский перевод „Истории Иудейской войны"» (1971), «Забытый сербский писатель первой половины XVI века Аникита Лев Филолог» (1970), «Канон и молитва Ангелу Грозному воеводе Парфения Уродивого (Ивана Грозного)» (1972), автором которого, как доказал Д. С., является царь Иван Грозный.

Не замыкаясь в изучении древнерусской и древнеславянских литератур, Д. С. часто обращается к литературе нового времени (и особенно часто к творчеству Ф. М. Достоевского), оттеняя в

творчестве писателей XIX в. те черты, которые роднят и связывают их с «извечными проблемами» русской литературы.

Ученый-гражданин, Д. С. часто выступает в газетах и журналах со статьями и заметками о высоком долге советского литературоведа, о роли изучения культурного наследия в воспитании советского патриотизма. Значительным вкладом в популяризацию памятников древнерусской литературы явилась книга Д. С. «Великое наследие» (1975), обращенная к самым широким кругам советских читателей.

В течение нескольких лет Д. С. преподавал на историческом факультете Ленинградского государственного университета, где вел спецкурсы — «История русского летописания», «Палеография», «История культуры древней Руси» и спецсеминар по источниковедению. Здесь воспитались у него первые аспиранты, ставшие затем сотрудниками Сектора древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР (ИРЛИ). Для них, как и для других учеников Д. С., которые позднее пришли в его «школу» как сотрудники этого Сектора, характерно прежде всего отличное владение методикой текстологического исследования, открывающего путь к литературоведческому изучению. Д. С. неизменно требует от них обращения к первоисточникам, учит «не бояться рукописей», как его самого приучал к этому его первый учитель В. Е. Евгеньев-Максимов. На прочном текстологическом фундаменте построены все подготовленные в «школе» Д. С. издания и исследования памятников древнерусской литературы. Требовательный наставник, он глубоко влияет на молодежь своим широким научным кругозором, четко выраженным историческим подходом к изучению культуры прошлого, уменьем ощущать ее эстетические и моральные ценности, твердой принципиальностью в вопросах науки. Талантливый, разносторонне эрудированный исследователь, смело ставящий и всегда свежо и по-новому решающий историко-литературные и теоретические проблемы, Д. С. создал своими работами определенное направление в области изучения древнерусской литературы, и по намеченному им пути идут воспитанники его школы.

Широко развертывается и научно-организационная деятельность Д. С. Лихачева, в 1954 г. возглавившего Сектор древнерусской

литературы ИРЛИ АН СССР. Инициативный, энергичный и требовательный организатор, он умеет претворять в жизнь большие научные замыслы. Под его руководством Сектор прочно занимает место подлинного научного центра, который объединяет и направляет изучение литературы феодального периода (с XI по XVII в. включительно). В 1972 г. по инициативе Д. С. при Секторе древнерусской литературы создается Археографическая группа Ленинградского отделения Архива АН СССР, занимающаяся розысками и описанием древнерусских рукописей.

Научный авторитет Д. С. Лихачева как исследователя и организатора научной работы признан и зарубежными славистами. Его выступления на международных съездах славистов, на конференциях, в научных обществах и университетах ряда зарубежных стран создали ему репутацию выдающегося исследователя. В 1963 г. он был избран членом Болгарской академии наук и награжден орденом Кирилла и Мефодия первой степени, а через год ему присуждена степень почетного доктора наук университета им. Николая Коперника в Торуне. В 1967 г. Д. С. избирается почетным доктором Оксфордского университета. В 1968 г. Д. С. был избран членом-корреспондентом Австрийской академии наук. В 1970 г. ему присуждается степень почетного доктора наук Эдинбургского университета, в 1971 г. он избирается иностранным членом Сербской академии наук и искусств, в 1973 г. — Венгерской академии наук, в 1976 г. — членом-корреспондентом Британской академии.

Зарубежные слависты, работающие в области истории древнерусской литературы, поддерживают научные связи с руководимым Д. С. Лихачевым Сектором. Они пользуются его консультациями, делают доклады на конференциях и очередных его собраниях, печатают в «Трудах» Сектора свои исследования и выполняют научные поручения. Осуществляя постоянные научные контакты Сектора древнерусской литературы с зарубежными славистами, Д. С. направляет в иностранные журналы статьи сотрудников Сектора и свои. Тем самым он способствует широкому осведомлению зарубежных читателей с методологией советских исследований и новейшими их результатами. Особое значение имели выступления Д. С. на страницах иностранных журналов в защиту подлинности

«Слова о полку Игореве». Ряд его статей, опубликованных в советских изданиях, переведен на болгарский, чешский, немецкий, английский и другие языки. Вышли на чешском, сербскохорватском, венгерском, румынском, немецком языках книги Д. С. Лихачева «Человек в литературе древней Руси», «Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого», «Текстология. Краткий очерк», «Развитие Русской литературы X—XVII веков. Эпохи и стили»; фототипически переизданы за границей его книги «Русские летописи и их культурно-историческое значение», «Культура Руси эпохи образования Русского национального государства (конец XIV — начало XVI в.)», «Национальное самосознание древней Руси. Очерки из области русской литературы XI—XVII вв.».

Один из весьма важных участков научно-организационной деятельности Д. С. — его редакторская работа. Она не ограничивается изданиями Сектора древнерусской литературы: он председатель редколлегии серии «Литературные памятники», редколлегии ежегодника «Памятники культуры. Новые открытия», член редколлегии журнала «Известия АН СССР. Отделение литературы и языка», серии «Научно-популярная литература», издаваемой Академией наук СССР, член редколлегии издания Ленинградского отделения Института истории СССР «Вспомогательные исторические дисциплины» и редколлегии «Краткой литературной энциклопедии».

Ученый с широким кругом интересов в области истории и истории культуры прошлых веков и современности, Д. С. принимает деятельное участие в жизни ряда учреждений и организаций. Он член Ученого совета Ленинградского отделения Института истории АН СССР, член бюро Научного совета по комплексной проблеме «История мировой культуры» АН СССР, член Ученого совета Института театра, музыки и кинематографии, Ученого совета Государственного Русского музея, Ученого совета Музея древнерусского искусства им. Андрея Рублева, Художественного совета Второго творческого объединения Ленфильма, член Секции критики Союза писателей СССР.

Д. С. Лихачев в течение нескольких лет был заместителем председателя Ленинградского отделения Общества советско-болгарской дружбы. В настоящее время он член Центрального совета

Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры и член Ленинградского городского отделения этого Общества.

В 1961—1962 гг. Д. С. Лихачев — депутат Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся VIII созыва.

В 1966 г. за выдающиеся заслуги в области советского литературоведения и в связи с 60-летием со дня рождения Д. С. Лихачев был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Ученый-патриот, Д. С. Лихачев на всем протяжении своего научного пути стремится преодолеть не изжитую еще недооценку значения древнерусской литературы, раскрыть все то ценное, прогрессивное, что было создано в русской литературе на ранних ступенях ее исторического развития и в доходчивой, подчас художественной форме передать знание о литературной культуре древней Руси широким кругам советских читателей. Глубина анализа и яркость изложения характеризуют все его научные труды. Об этом свидетельствуют многочисленные печатные рецензии и отзывы на них, публикуемые не только в специальных научных изданиях, но и в литературных журналах и газетах.

Член-корреспондент АН СССР
В. П. Адрианова-Перетц

Кандидат филологических наук *М. А. Салмина*

ЛИТЕРАТУРА О ЖИЗНИ И ТРУДАХ Д. С. ЛИХАЧЕВА

Абрамкин В. М. и Лурье А. Н. Писатели Ленинграда. Биобиблиографический указатель. Л., [Лениздат], 1964, с. 171—172. (Лихачев Дмитрий Сергеевич).

Абрамов Ф. Д. С. Лихачеву — 70 лет.— Лит. газ., 1976, 8/XII, № 49, с. 5, портр. (Поздравляем юбиляра).

Адрианова-Перетц В. П. А. А. Шахматов. 1864—1920. Сборник статей и материалов. Под ред. С. П. Обнорского. М.—Л., АН СССР, 1947.— Вестн. АН СССР, 1947, № 8, с. 148—149. [Рецензия].

Адрианова-Перетц В. П. История культуры древней Руси. [Т. 1—2. АН СССР, 1951].— Лит. газ., 1951, 20/X, № 125. [Рецензия].

Адрианова-Перетц В. П. Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности [Д. С. Лихачева].— В кн.: Дмитрий Сергеевич Лихачев. Библиография составлена Г. Н. Финашиной и М. А. Салминой. М., «Наука», 1966, с. 6—27, 1 вкл. л. портр. (Материалы к биобиблиографии ученых СССР, Серия лит. и яз., вып. 7).

Адрианова-Перетц В. П. Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.—Л., АН СССР, 1947.— Звезда, 1947, № 12, с. 209—211. [Рецензия].

Адрианова-Перетц В. П. У истоков русской литературы. [К присуждению Государственной премии СССР за коллективный научный труд «История культуры древней Руси». Т.2].— Веч. Ленинград, 1952, 17/III, № 65.

Адрианова-Перетц В., Базанов В., Григорьян К. и др. Талант и мастерство ученого. [К выдвижению на соискание Государственной премии СССР книги Д. С. Лихачева «Поэтика древнерусской литературы»].— Лит. газ., 1969, 8/X, № 41, с. 4.

Адрианова-Перетц В., Дмитриев Л. и Лурье Я. Дмитрий Сергеевич Лихачев (к 60-летию со дня рождения).— Русск. лит., 1966, № 3, с. 233—240, 1 вкл. л. портр.

Азбелев С. Реализм и древнерусская литература.— Русск. лит., 1963, № 1, с. 45—76.

Азбелев С. Н. Текстология как вспомогательная историческая дисциплина.— История СССР, 1966, № 4, с. 81—106.

Александров В. История культуры древней Руси. Т. 2. М.—Л., АН СССР, 1951.— Препод. ист. в шк., 1952, № 6, с. 106—107. [Рецензия].

Александров В. А. Путешествия русских послов XVI—XVII вв. Статейные списки. Отв. ред. Д. С. Лихачев. М.—Л., АН СССР, 1954.— Вопр. ист., 1955, № 9, с. 141—142. [Рецензия].

Ангелов Б. Всесъюзно съвещание по староруска литература в Ленинград. [О докладе Д. С. Лихачева «Система жанров в древнерусской литературе»].— Спис. БАН, 1962, год 7, кн. 3, с. 121—123.

Ангелов Б. За някои общи черти в развитието на старославянските литератури. [По поводу статьи Д. С. Лихачева «Древнеславянские литературы как система»].— Лит. мисъл, 1969, кн. 3, с. 51—61.

Ангелов Б. Ст. Някои въпроси из историята на старите славянски литератури. [Лихачев Д. С. Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России. М., 1958].— Лит. мисъл, 1959, кн. 5, с. 135—138. [Рецензия].

Аржаников Н. Лауреаты «Науки—69».— За науку в Сиб., 1969, 19/XI, № 47.

Афанасьев К. О Невском, о нашем городе. [Отклик на статьи Д. Лихачева о реконструкции Ленинграда].— Ленингр. правда, 1965, 8/VIII, № 185.

Базилевич К. Древние повести о воинской славе. [Воинские повести древней Руси. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1949].— Нов. мир, 1950, № 5, с. 261—262. [Рецензия].

Базилевич К. В. Лихачев Д. С. Культура Руси эпохи образования Русского национального государства. Конец XIV — начало XVI в. Л., Госполитиздат, 1946.— Сов. кн., 1947, № 3, с. 50—55. [Рецензия].

Байчева М. «Великое наследие» — новый ценный вклад в историю русской литературы.— Болг. русист., 1977, № 1, с. 77—79.

Барамидзе А. Г., Шадури В. С. и Менабде Л. В. Выдающийся советский ученый.— Лит. Грузия, 1977, № 2, с. 92—94, портр.

Бегунов Ю. Ученый патриот. [К награждению Д. С. Лихачева орденом Трудового Красного Знамени в связи с 60-летием].— Смена, 1966, 29/XI, № 280.

Белев Г. По формулата на эпохата. [О докладе Д. С. Лихачева «Эволюция одного литературного образа»].— Лит. фронт, 1975, 4/IX, бр. 36, с. 7.

Берков П. Проблемы современной текстологии. [Лихачев Д. С. Текстология на материале русской литературы X—XVII вв. М.—Л., АН СССР, 1962].— Вопр. лит., 1963, № 12, с. 81—85, 93—95. [Рецензия].

Берков П. Н. Дмитрий Сергеевич Лихачев. (К 60-летию со дня рождения).— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1966, т. 25, вып. 5, с. 449—453, 1 вкл. л. портр.

Благой Д. Итак, для кого же мы пишем? [Отклик на статью Д. С. Лихачева «Для кого пишет литературовед». Лит. газ., 1964, 23 /VII].— Лит. газ., 1964, 30/VII, № 90, с. 2.

Богданов В. И. Русское летописание в советской историографии.— Вопр. ист., 1966, № 12, с. 143—155.

Богдановић Д. Предговор [к сербскому изданию книги Д. С. Лихачева «Поэтика древнерусской литературы»]. — В кн.: Лихачов Д. С. Поэтика старе руске књижевности. Превео Д. Богдановић. Београд, «Српска књижевна задруга», 1972, с.V—XIX.

Боров Т. Берков П. Н. и Лихачов Д. С. двама бележити съветски литературоведи.— Читалище, 1967, № 2, с. 36—37, портр.

Боров Т. Живот с книги. 1942—1972. София, «Наука и изкуство», 1973, с. 168—171. (Двама бележити съветски литературоведи, приятели на България — юбиляри П. Н. Берков — 70 годишен, Д. С. Лихачов — 60 годишен).

Буганов В. И. Отечественная историография русского летописания. Обзор советской литературы. М., «Наука», 1975, с. 33—45, 144—147, 217--227.

Будовниц И. Публицистика Ивана Грозного. [Послания Ивана Грозного. Подготовка текста Д. С. Лихачева и Я. С. Лурье. Перевод и комментарии Я. С. Лурье. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1951].— Лит. газ., 1952, 11/III, № 31, с. 2. [Рецензия].

Будовниц И. [1. Слово о полку Игореве. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., 1950; 2. Слово о полку Игореве. Сборник исследований и статей. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., 1950; 3. Лихачев Д. С. Слово о полку Игореве. Историко-литературный очерк. М.—Л., 1950].— Вопр. ист., 1951, № 5, с. 109—114. [Рецензия].

Бухштаб Б. О природе текстологии и проблеме выбора основного текста.— Русск. лит., 1965, № 3, с. 125—133.

Бухштаб Б. Что же такое текстология? [По поводу книги Д. С. Лихачева «Текстология. Краткий очерк». М.—Л., «Наука», 1964, 104 с.].— Русск. лит., 1965, № 1, с. 65—75.

Валк С. Н. Страничка из истории советской археографии. [О статье Д. С. Лихачева «По поводу статьи В. А. Черныха о развитии методов передачи текста исторических источников». Ист.

арх., 1956, № 3].— В кн.: Культурное наследие древней Руси. Истоки. Становление. Традиции. М., «Наука», 1976, с. 428—431.

Василев Й. [По поводу статьи Д. С. Лихачева «Древнерусский смех». 1973].— Лит. мисъл, 1974, кн. 6, с. 127.

Васильев Н. Лихачев Д. С. Культура Руси эпохи образования Русского национального государства (конец XIV — начало XVI века). Госполитиздат, 1946.— Веч. Москва, 1947, 8/I, № 7. [Рецензия].

Велчев В. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России»].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 1. Проблемы славянского литературоведения, фольклористики и стилистики. М., АН СССР, 1962, с. 58—59.

Велчев В. Д.С. Лихачов на 70 години.— Език и лит., 1976, № 5, с. 76—77.

Велчев В. Дмитрий Сергеевич Лихачов на 60 години.— Език и лит., 1967, № 1, с. 81—83.

Велчев В. Съветски литературовед — наш гост.— Лит. фронт, 1958, 23/X, бр. 43, портр.

Виноградов В.В. Русская наука о русском литературном языке.— В кн.: Роль русской науки в развитии мировой науки и культуры. Т. 3, кн. 1. М., МГУ, 1946, с. 136—137. (Уч. зап. МГУ, вып. 106).

Виноградов В. В. Чтение древнерусского текста и историко-этимологические каламбуры. [О трудах Д. С. Лихачева].— Вопр. языкозн., 1968, № 1, с. 9—15.

Волков О. И. И сделались внятны умолкшие голоса... [Лихачев Д. С. Великое наследие. (Классические произведения литературы древней Руси). М., «Современник», 1975].— Лит. обозр., 1976, № 10, с. 68—70. [Рецензия].

Волков О., Казаков Ю., Смирнов Н., Солоухин В. Исследователю родной культуры. [К 60-летию Д. С. Лихачева].— Лит. газ., 1966, 29/XI, № 141, с. 2.

Воронин Н. Н. Лихачев Д. С. Культура Руси эпохи образования Русского национального государства (конец XIV — начало XVI вв.). Госполитиздат, 1946.— Вестн. АН СССР, 1947, № 5, с. 124—128. [Рецензия].

Воронин Н. Н. Лихачев Д. С. Новгород Великий. Очерк истории культуры Новгорода XI—XVII веков. Л., Госполитиздат, 1945, 104 с.— Вопр. ист., 1945, № 1, с. 137—139. [Рецензия].

Воронин Н. Н. Тиханова М. и Лихачев Д. Оборона древнерусских городов. Л., Госполитиздат, 1942, 103 с.— Ист. ж., 1943, кн. 8-9, с. 97. [Рецензия].

Выдвижение на соискание Государственной премии СССР

книги Д. С. Лихачева «Поэтика древнерусской литературы».— Нов. мир., 1968, № 12, с. 279—280.

Георгиев Е. Българската литература в общославянското и общоевропейско литературно развитие. София, «Наука и изкуство», 1973, с. 50—55.

Георгиев Е. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Система литературных жанров древней Руси»].— В кн.: Славянска филология. Т. 8. Литературознание. София, 1966, с. 59—60.

Герчук Ю. Что такое памятник архитектуры? [Отклик на статью Д. С. Лихачева «К дискуссии о методах реставрации памятников древнерусской живописи»].— Декорат. иск., 1973, № 4, с. 37—40.

Гершкович З. Лихачев Д. С. Национальное самосознание древней Руси. Очерки из области русской литературы XI—XVII вв. М.—Л., АН СССР, 1945.— Звезда, 1946, № 4, с. 197—199. [Рецензия].

Гончаров Б. Маскарад заглавий. [По поводу статьи Д. Лихачева «Популяризация или исследование?» Лит. газ., 1974, № 38].— Лит. газ., 1975, 2/IV, № 14, с. 6.

Гранстрем Е. и Гранстрем Н. Живые истоки. [Лихачева В. Д. и Лихачев Д. С. Художественное наследие древней Руси и современность. Л., «Наука», 1971].— Нева, 1972, № 8, с. 198—199. [Рецензия].

Грашева Л. Авторитетна оценка на старобългарската литература. [Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII веков. Эпохи и стили. Л., 1973].— Лит. фронт, 1974, 10/X, бр. 41, с. 8. [Рецензия].

Грашева Л. «Развитие русской литературы X—XVII веков. Эпохи и стили» от Д. С. Лихачов.— Лит. мисъл, 1974, кн. 1, с. 140—145. [Рецензия].

Грашева Л. Старославянските литератури в ново осветление. [По поводу статьи Д. С. Лихачева «Древнеславянские литературы как система»].— Лит. мисъл, 1969, кн. 3, с. 62—71.

Гришунин А. Л. К спорам о текстологии.— Русск. лит. 1965, № 3, с. 134—146.

Гришунин А. Л. Обсуждение книг по текстологии. [Лихачев Д. С. Текстология].— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1963, т. 22, вып. 4, с. 365—367.

Гудзий Н. К. Воинские повести древней Руси. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1949.— Сов. кн., 1950, № 3, с. 108—114. [Рецензия].

Гудзий Н. К. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России»].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материа-

лы дискуссии. Т. 1. Проблемы славянского литературоведения, фольклористики и стилистики. М., АН СССР, 1962, с. 56—57.

Гудзий Н. К. Лихачев Д. С. Новгород Великий. Очерк культуры Новгорода XI—XVII веков. М., Госполитиздат, 1945, 104 с.; Лихачев Д. С. Национальное самосознание древней Руси. Очерки из области русской литературы XI—XVII веков. М.—Л., АН СССР, 1945, 120 с.—Сов. кн., 1946, № 2, с. 92—97. [Рецензия].

Гудзий Н. К. Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.—Л., АН СССР, 1947.— Сов. кн., 1948, № 4, с. 113—120, илл. [Рецензия].

Гудзий Н. К. Ожившее прошлое нашей культуры. [Лихачев Д. С. Текстология. На материале русской литературы X—XVII вв. М.—Л., АН СССР, 1962].— Лит. газ., 1964, 7/IV, № 42. [Рецензия].

Гудзий Н. К. Положения, которые вызывают споры. (По поводу статьи Д. Лихачева) [«В чем суть различий между древней и новой русской литературой»].— Вопр. лит., 1965, № 7, с. 156—161.

Гудзий Н. К. Юбилейное издание «Слова о полку Игореве». [Слово о полку Игореве. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1950].— Сов. кн., 1950, № 12, с. 97—102. [Рецензия].

Гудзий Н. К. и Ожегов С. И. А. А. Шахматов. 1864—1920. Сборник статей и материалов. Под ред. С. П. Обнорского. М.—Л., АН СССР, 1947.— Сов. кн., 1948, № 1, с. 95—96. [Рецензия].

Гурвич Д. и Шаскольский И. Правда, идущая из глубины веков. Лихачев Д. С. Культура русского народа X—XVII вв. М.—Л., АН СССР, 1961.— Нов. мир, 1962, № 2, с. 279—281. [Рецензия].

Гуслистий К. «Історія культури стародавньої Русі». [Т. 2. АН СССР, 1951].—Рад. Укр., 1952, 19/III, № 67. [Рецензия].

Д. С. Лихачеву — 60 лет.— Лит. газ., 1966, 29/XI, № 141, с. 2, портр.

Демин А. С., Державина О. А., Робинсон А. Н. и др. Дмитрий Сергеевич Лихачев. (К 70-летию со дня рождения).— Научн. докл. высш. шк., Филол. науки, 1976, № 5, с. 123—125.

Демина Е. И. Лихачев Д. С. Текстология. На материале русской литературы X—XVII вв. М.—Л., АН СССР, 1962, 605 с.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1964, т. 23, вып. 3, с. 259—262. [Рецензия].

Державина О. Глубина исследовательской мысли. [Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII вв. Эпохи и стили. Л., «Наука», 1973, 254 с.].— Вопр. лит., 1974, № 4, с. 276—281. [Рецензия].

Державина О. А. Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР. Т. 7. [Лихачев Д. С. 1. Повести о Николе Заразском; 2. Летописные известия об Александре Поповиче].— Сов. кн., 1950, № 6, с. 112—115. [Рецензия].

Дилевски Н. Лихачев Д. С. «Слово о полку Игореве» — героический пролог русской литературы. М.—Л., 1961, 134 с.— Език и лит., 1963, год 18, № 1, с. 91—94. [Рецензия].

Дилевски Н. Художественная проза Киевской Руси XI—XIII веков. Составление, перевод и примечания И. П. Еремина и Д. С. Лихачева. Вступ. статья Д. С. Лихачева. М., ГИХЛ, 1957.— Език и лит., 1959, № 4, с. 343—346. [Рецензия].

Динеков П. Академик Дмитрий Сергеевич Лихачов.— В кн.: Лихачов Д. С. Големият свят на руската литература. Изследования и статьи. Составител и ред. П. Динеков. Превели от руски: Л. Грашева, С. Кожухаров, С. Николова и др. София, «Наука и изкуство», 1976, с. 7—9.

Динеков П. Дмитрий Сергеевич Лихачов и новите пътища в литературознанието.— Лит. мисъл, 1976, № 8, с. 9—18.

Динеков П. Искрен и предан приятел. Академик Дмитрий Лихачов на 70 години.— Бълг.-със. дружба, 1976, № 11, с. 4—5, портр.

Динеков П. Историческа съдба и съвременност. София, «Наука и изкуство», 1972, с. 50, 51, 55—76, 81, 87, 88.

Динеков П. Общност и различия в развитието на старите славянски литератури.— В кн.: Славянска филология. Т. 11. Литературознание. София, 1968, с. 49—61.

Динеков П. С чувство на дълбоко уважение. Забележителен принос в литературознанието. [Лихачов Д. С. Големият свят на руската литература. София, «Наука и изкуство», 1976].— Работн. дело. 1977, 21/I, бр. 21, с. 4. [Рецензия].

Динеков П. Старобългарската литература — наша гордост и наша тревога. [По поводу статьи Д. С. Лихачева «Древнеславянские литературы как система»].— Лит. мисъл, 1970, кн. 2, с. 51—72.

Динеков П. Текстология и литературна история.— Лит. мисъл, 1975, кн. 3, с. 33—36.

Динеков П. Човекът в литературата на стара Русия. [Лихачев Д. С. Человек в литературе древней Руси. М.—Л., АН СССР, 1958].— Лит. мисъл, 1959, кн. 2, с. 126—130. [Рецензия].

Дмитриев Л. А., Лурье Я. С. и Панченко А. М. Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев. (К 70-летию со дня рождения).— Русск. лит., 1976, № 4, с. 251—254, 1 вкл. л. портр.

Дмитриев Л. А., Лурье Я. С. и Панченко А. М. Проблемы изучения древнерусской литературы.— В кн.: Культур-

ое наследие древней Руси. Истоки. Становление. Традиции. М., «Наука», 1976, с. 3—23.

Дмитриева Р., Дмитриев Л. и Творогов О. По поводу статьи А. А. Зимина «Спорные вопросы текстологии „Задонщины"».— Русск. лит., 1967, № 1, с. 115—120.

Дмитрий Сергеевич Лихачев.— В кн.: Наука и человечество. Международный ежегодник. 1976. М., «Знание», 1975, с. 44, портр.

Дмитрий Сергеевич Лихачев. Вступительная статья В. П. Адриановой-Перетц. Библиография составлена Г. Н. Финашиной и М. А. Салминой. М., «Наука», 1966, 104 с., 1 вкл. л. портр. (Материалы к биобиблиографии ученых СССР, Серия лит и яз., вып. 7).

Дорош Е. Живое дерево искусства. [О трудах Д. С. Лихачева]. Изд. 2, доп. М., «Искусство», 1970, с. 311—330.

Дорош Е. Образы России. [Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967].— Нов. мир, 1969, № 3, с. 186—192. [Рецензия].

Дорош Е. Откуда пошла русская земля...[Рассказы «Начальной русской летописи». Подготовили Т. Михельсон и Д. Лихачев].— Правда, 1965, 10/II, № 41. [Рецензия].

Дуйчев И. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России»].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 1. Проблемы славянского литературоведения, фольклористики и стилистики. М., АН СССР, 1962, с. 57—58.

Дуйчев И. По някои проблеми на старославянската и старобълга ската литература. [По поводу статьи Д. С. Лихачева «Древнеславянские литературы как система»].— Лит. мисъл, 1969, кн. 5, с. 8—23.

Елеонская А. С. Дмитрий Сергеевич Лихачев. (К 70-летию со дня рождения).— Лит. в шк., 1976, № 5, с. 92—93.

Емельянов В. Единство наследия. [Лихачева В. Д. и Лихачев Д. С. Художественное наследие древней Руси и современность. Л., «Наука», 1971, 120 с.].— В мире кн., 1972, № 6, с. 35, рис. [Рецензия].

Емельянов Л. И. К вопросу о фольклоризме древней русской литературы.— В кн.: Русский фольклор. Материалы исследования. Т. 7. М.—Л., АН СССР, 1962, с. 38—43.

Жирмунский В. Становление реализма в мировой литературе и классический реализм XIX века. [По поводу доклада Д. С. Лихачева «У предыстоков реализма русской литературы»].— В кн.: Проблемы реализма. (Материалы дискуссии о реализме в мировой литературе 12—18 апреля 1957). М., Гослитиздат, 1959, с. 449—452.

Зайцев В. Своевременная книга. [Лихачева В. Д. и Лиха-

чев Д. С. Художественное наследие древней Руси и современность. Л., «Наука», 1971, 120 с.].— Вопр. лит., 1972, № 7, с. 225—229. [Рецензия].

Зимин А. Спорные вопросы текстологии «Задонщины».— Русск. лит., 1967, № 1, с. 97—101.

Зимин А. А. Послания Ивана Грозного. Подготовка текста Д. С. Лихачева и Я. С. Лурье. Перевод и комментарии Я. С. Лурье. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1951.— Вопр. ист., 1952, № 2, с. 131—134. [Рецензия].

Зимин А. А. Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР. Т. 10. [Лихачев Д. С. 1. Изображение людей в летописи XII—XIII веков; 2. Некоторые вопросы идеологии феодалов в литературе XI—XIII веков].— Вопр. ист., 1955, № 6, с. 151—152. [Рецензия].

Знаток древнерусской литературы. [К 60-летию Д. С. Лихачева].— Веч. Ленинград, 1966, 29/XI, № 280, портр.

Знатоку славянских литератур. [О присвоении Д. С. Лихачеву звания почетного доктора наук Эдинбургского университета (Великобритания)].— Ленингр. правда, 1970, 15/XII, № 292.

Зубковская Т. К самым истокам... [Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII веков. Эпохи и стили. Л., «Наука», 1973].— Зн.— сила, 1974, № 12, с. 38—39. [Рецензия].

И для исследователей и для читателей... Как сделать доступными ценные рукописные памятники? [Отклики читателей на статью Д. С. Лихачева «Скрытые сокровища». Сов. культура, 1954, 1/VII].— Сов. культура, 1954, 31/VIII, № 104.

Ильин М. Очерк о Новгороде. Лихачев Д. С. Новгород Великий. Л., Госполитиздат, 1945.— Сов. иск., 1945, 20/VII, № 29. [Рецензия].

Исаков С. и Лотман Ю. Древнерусский эпос на эстонском языке.— Кээль я кирьяндус, 1966, № 3, с. 188—191. Текст на эстонск. яз.

Канторович В. Актуальные параллели.— Иск. кино, 1975, № 10, с. 92.

Канторович В. Заметки писателя о современном очерке. [О статье Д. С. Лихачева «Будущее литературы как предмет изучения». Нов. мир, 1969, № 9]. М., «Сов. писатель», 1973, с. 84.

Карпенко Б. Д. С. Лихачев.— Ленингр. ун-т, 1953, 4/XII, № 40, портр. (Наши ученые).

Кашкаров Ю. Культура древней Руси. [Лихачев Д. С. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV — начало XV века). М.—Л., АН СССР, 1962, 172 с.].— Вопр. лит., 1963, № 4, с. 214—217. [Рецензия].

Кишкин Л. С. К вопросу о национальном своеобразии (отклик на статью Д. С. Лихачева) [«Национальное единообразие

и „национальное разнообразие“»].— Русск. лит., 1969, № 2, с. 212—215.

Клепикова Е. Литература древняя и новая. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967.— Нева, 1967, № 10, с. 195—196. [Рецензия].

Князев Г. С любовью к Новгороду. О книге Д. С. Лихачева «Новгород Великий».— Новгородск. правда, 1960, 11/IX, № 217. [Рецензия].

Кожинов В. В. Возрождение или средневековье? — Русск. лит., 1973, № 3, с. 162—164.

Коларов С. Дружба с непреходна младост.— Работн. дело, 1975, 28/VIII, № 240, с. 4, портр.

Кольцов А. В. Ученые Ленинграда в годы блокады. (1941—1943). М.—Л., АН СССР, 1962, с. 101—102.

Коляда Г. И. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России»].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 1. Проблемы славянского литературоведения, фольклористики и стилистики. М., АН СССР, 1962, с. 61—62.

Комков Г. Д., Левшин Б. В. и Семенов Л. К. Академия наук СССР. Краткий исторический очерк. М., «Наука», 1974, с. 456.

Копылов А. Н. [Письмо в редакцию ж. «Изв. АН СССР, Серия лит. и яз.» по поводу письма Д. С. Лихачева в редакцию этого же журнала (1970, т. 29, вып. 5)].— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1971, т. 30, вып. 4, с. 378—379.

Кораллов М. Встреча. [Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967].— Неделя, 1969, 4—10/VIII, № 32, с. 6. [Рецензия].

Коцюбинська М. Свіжість естетичного почуття. [Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967].— Літ. Укр., 1967, 20/VI, № 48. [Рецензия].

Крип’якевич І. «Історія культури давньої Русі». [К присуждению Государственной премии СССР за коллективный научный труд «История культуры древней Руси». Т. 2].— Жовтень, 1952, № 5, с. 125—127.

Кудряшов К. Н. Археографический ежегодник за 1958 год. Под ред. М. Н. Тихомирова. М., АН СССР, 1960.— История СССР, 1961, № 3, с. 183. [Рецензия].

Куев К. По някои въпроси на старобългарската литература. [По поводу статьи Д. С. Лихачева «Древнеславянские литературы как система»].— Лит. мисъл, 1969, кн. 2, с. 57—61.

Кузьмина В. Слово о полку Игореве. М.—Л., Детгиз, 1952.— Лит. в шк., 1953, № 4, с. 85—86. [Рецензия].

Кузьмина В. Слово о полку Игореве. Под ред. В. П. Ад-

риановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1950.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1950, т. 9, вып. 6, с. 499—501. [Рецензия].

Кузьмина В. Д. История русской литературы в многотомниках Института истории АН СССР. (Очерки истории СССР. Т. 1—2. М., 1953).—Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1954, т. 13, вып. 5, с. 475—477. [Рецензия].

Кутина Л. Л. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России»].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 1. Проблемы славянского литературоведения, фольклористики и стилистики. М., АН СССР, 1962, с. 60—61.

[Лазарева Т.]. Древнее и новое. [К присуждению Государственной премии СССР Д. С. Лихачеву за книгу «Поэтика древнерусской литературы»].— Веч. Ленинград, 1969, 15/XI, № 268, портр.

[Лазарева Т.]. Почетные звания академику.— Веч. Ленинград, 1970, 15/XII, № 294.

[Лазарева Т.]. Почетный доктор Оксфорда. [О присвоении Д. С. Лихачеву степени почетного доктора Оксфордского университета (Великобритания)].— Веч. Ленинград, 1966, 28/XII, № 303.

[Лазарева Т.]. Признание научных заслуг. [Об избрании Д. С. Лихачева почетным членом Венгерской академии наук].— Веч. Ленинград, 1973, 15/V, № 111.

Ленинградцы — лауреаты Государственных премий. [К присуждению Государственной премии СССР Д. С. Лихачеву за книгу «Поэтика древнерусской литературы»].— Ленингр. правда, 1969, 14/XI, № 268, портр.

Лифшиц М. Осторожно — человечество! [Отклик на статью Д. С. Лихачева и др. «Осторожно — искусство!»].— Лит. газ., 1967, 15/II, № 7, с. 7.

Лихачев Д. С. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого. М.—Л., 1962.— Юность, 1964, № 11, с. 102, илл. [Рецензия].

Лихачев Д. С. Очерки по истории форм летописания XI—XVI вв.— Вестн. высш. шк., 1948, № 11, с. 64. (Аннотация докторских диссертаций).

Лихачев Дмитрий Сергеевич.— БСЭ, изд. 2, т. 51, 1958, с. 179—180.

Лихачев Дмитрий Сергеевич.— В кн.: Лауреаты Государственных премий СССР в области исторических наук. Библиографический указатель. Харьков, Кн. палата УССР, 1954, с. 39. Библиогр. 5 назв. (Краткие справки о жизни и деятельности лауреатов-историков).

Лихачев Дмитрий Сергеевич.— В кн.: Ленинград. Энциклопедический справочник. М.—Л., «БСЭ», 1957, с. 586.

Лихачев Дмитрий Сергеевич.— МСЭ, изд. 3, т. 5, 1959, стб. 646.

Лихачев Дмитрий Сергеевич.— Энц. сл., т. 1, 1963, с. 614.

Лихачов Дмитрий Сергеевич.— В кн.: Енциклопедия. А — Я. София, БАН, 1974, с. 449.

Лотман Ю. и Успенский Б. Новые аспекты изучения культуры древней Руси. [Лихачев Д. С. и Панченко А. М. «Смеховой мир» древней Руси. Л., «Наука», 1976].— Вопр. лит., 1977, № 3, с. 148—166. [Рецензия].

Лурье Я. Древнерусская литература и наши «представления о прекрасном».— Русск. лит., 1965, № 4, с. 3—20.

Лурье Я. О художественном значении древнерусской прозы.— Русск. лит., 1964, № 2, с. 3—18.

Лурье Я. С. Лихачев Дмитрий Сергеевич.— Сов. ист. энц., т. 8, 1965, стб. 741, портр. Библиогр. 10 назв.

Любош А. Невский проспект. [Отклик на статьи Д. С. Лихачева и других о реконструкции Ленинграда].— Ленингр. правда, 1965, 29/VIII, № 203.

Майкова Т.С. [Отклик на статью Д. С. Лихачева «Памятники культуры — всенародное достояние»].— История СССР, 1961, № 5, с. 246.

Макогоненко Г. Выдающийся советский ученый.— Ленингр. ун-т, 1976, 3/XII, № 97, портр. (Поздравляем юбиляра).

Макогоненко Г. У истоков русской литературы. [Лихачев Д. С. Возникновение русской литературы. М.—Л., АН СССР, 1952].— Лит. газ., 1953, 5/III, № 28, с. 3. [Рецензия].

Манн Ю. Грани научности. [По поводу статьи Д. Лихачева «Популяризация или исследование?» Лит. газ., 1974, № 38].— Лит. газ., 1974, 23/X, № 43, с. 6.

Медриш Д. Индивидуальность древней литературы. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. М., «Наука», 1967, 372 с.— Вопр. русск. лит., 1969, вып. 1, с. 84—88. [Рецензия].

Мединский Г. Чувство истории. [Отклик на статью Д. С. Лихачева «Четвертое измерение». Лит. газ., 1965, 10/VI].— Лит. газ., 1965, 24/VI, № 74.

Мельц М. Я. Д. С. Лихачев как фольклорист. (К 70-летию со дня рождения).— В кн.: Русский фольклор. Т. 16. Историческая жизнь народной поэзии. Л., «Наука», 1976, с. 292—297.

Менабде Л. и Сирадзе Р. Славный юбиляр. К 70-летию со дня рождения академика Дмитрия Лихачева.— Тбил. ун-т, 1976, 3/XII, с. 3, портр. Текст на груз. яз.

Мечев К. Академик Дмитрий Сергеевич Лихачов на седемдесет години.— Студ. трибуна, 1976, 20/IV, бр. 30, портр.

Мечев К. Световна прослава на Кирил Философ. [О статье Д. С. Лихачева «Размышления о национальном своеобразии и евро-

пейском значении древнеболгарской литературы»].— Уч. дело, 1973, 3/IV, № 13.

Мечев К. Старейшина на съветското историческо литературознание.— Лит. фронт, 1976, 7/X, бр. 41.

Мечев К. Текстологията — основа на литературната история. [Лихачев Д. С. Текстология. На материале русской литературы X—XVII вв. М.—Л., АН СССР, 1962].— Лит. мисъл, 1964, кн. 2, с. 167—171. [Рецензия].

Михайлов М. Проблемът за общността и различията в развитието на средновековните славянски литератури.— Труд. Висш. пед. ин-т «Братя Кирил и Методий», 1968, т. 5, кн. 1, с. 197—224.

Михайлова А. О художественной условности. Изд. 2, перераб. М., «Мысль», 1970, с. 274—275. (Условность и реализм).

Младенов Ц. За някои основни понятия и за метода на сравнителното славянско литературознание. [По поводу статьи Д. С. Лихачева «Старославянските литератури като система»].— Лит. мисъл, 1969, кн. 6, с. 3—13.

Моисеева Г. Величайший памятник русской поэзии. Новые книги к 150-летию издания «Слова о полку Игореве». [Слово о полку Игореве. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. АН СССР, 1950; Сборник исследований и статей. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. АН СССР, 1950; Лихачев Д. С. Слово о полку Игореве. Историко-литературный очерк. АН СССР, 1950].— Веч. Ленинград, 1951, 8/I, № 5. [Рецензия].

Молдавский Д. В интересах современности. [О Д. С. Лихачеве и его работах].— Звезда, 1971, № 11, с. 193—201.

Молдавский Д. Дверь в неведомый мир. [Художественная проза Киевской Руси XI—XIII веков. Составление, переводы и примечания И. П. Еремина и Д. С. Лихачева. Вступительная статья Д. С. Лихачева]. М., Гослитиздат, 1957.— Смена, 1958, 22/VI, № 145. [Рецензия].

Молдавский Д. Древность и сегодняшний день. [К 60-летию Д. С. Лихачева].— Лит. Россия, 1966, 25/XI, № 48, с. 19.

Молдавский Д. История? Да! Но ещё и современность.— Кадр, 1969, 26/IX, № 17.

Молдавский Д. Книга о книгах. О некоторых работах литературоведов и критиков. [О книге Д. С. Лихачева «Человек в литературе древней Руси». М., 1970].— Веч. Ленинград, 1971, 24/III, № 69.

Молдавский Д. Книга о начале русской литературы. [Лихачев Д. С. Возникновение русской литературы].— Веч. Ленинград, 1953, 18/II, № 41. [Рецензия].

Молдавский Д. Лихачев Д. С. Человек в литера-

туре древней Руси. Отв. ред. В. П. Адрианова-Перетц. АН СССР, 1958.— Звезда, 1960, № 1, с. 217—218. [Рецензия].
Молдавский Д. От Невы во все стороны света. М., «Современник», 1975, с. 177—200. (В интересах современности).
Молдавский Д. Развитие русской литературы X—XVII веков. [Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII вв. Эпохи и стили. Л., «Наука», 1973, 254 с.].— Звезда, 1974, № 3, с. 211—212. [Рецензия].
Молдавский Д. Смех отвергающий и утверждающий. [Лихачев Д. С. и Панченко А. М. «Смеховой мир» древней Руси. Л., «Наука», 1976].— Звезда, 1976, № 12, с. 206—208.
Молдавский Д. Экскурсия в древность или марш в будущее. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967.— Звезда, 1967, № 10, с. 211—213. [Рецензия].
Монгайт А. История культуры древней Руси. Т. 2. М.—Л., АН СССР, 1951.— Вопр. ист., 1951, № 11, с. 139. [Рецензия].
Морозов А. Рождается новая наука. [О докладе Д. С. Лихачева «Новооткрытые литературные памятники» на первом заседании Секции истории культуры древней Руси].— Зн.— сила, 1972, № 7, с. 32—33.
Морозов А. А. Национальное своеобразие и проблема стилей. (К изучению древнерусской литературы и литературы XVIII века).— Русск. лит., 1967, № 3, с. 102—123.
Морозов А. А. Проблема значительно сложнее...— Русск. лит., 1968, № 4, с. 148—151.
Морозов А. А. Развитие стилей и историческая реальность.— Русск. лит., 1971, № 3, с. 49—57.
Мошин В. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России»].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 1. Проблемы славянского литературоведения, фольклористики и стилистики. М., АН СССР, 1962, с. 62—64.
Мулић М. Књижевна етикеција у старој српској књижевности (према етикецији у староруској књижевности).— В кн.: Зборник за славистику. Т. 6. Нови Сад, 1974, с. 128—144. Рез. на русск. и франц. яз.
Мурьянов М. Об одном образе у Епифания Премудрого.— Русск. лит., 1975, № 3, с. 233.
[Награждение Д. С. Лихачева орденом Трудового Красного Знамени].— Вестн. АН СССР, 1967, № 2, с. 120, портр.
Назаревский А. А. Автор «Слова о полку Игореве» и его общественно-политические взгляды.— Наук. зап. Київськ. держ. ун-ту, 1951, т. 10, вип. 3, філ. зб., № 3, с. 197—199.
Неделчев М. и Цанков Г. [О жизни и творчестве Д. С. Лихачева]. — Лит., изк. и култура, 1977, № 2, с. 4.

Никитин А. Пропуск в прошлое. [Лихачева В. Д. и Лихачев Д. С. Художественное наследие древней Руси и современность. Л., «Наука», 1971].— Зн.— сила, 1972, № 5, с. 35. [Рецензия].

Николаев-Бергин Н. Труды Академии наук СССР. [О работе Д. С. Лихачева «Новгородские летописные своды XII века»].— Сов. Латвия, 1945, 9/VI, № 135.

Николаева А. Замечательная книга. [Лихачев Д. С. Текстология. На материале русской литературы X—XVII вв. М., АН СССР. 1962, 606 с.].— Лит. Россия, 1964, 20/III, № 12, с. 7. [Рецензия].

Николаева А. Посланцы Русского государства. [Путешествия русских послов XVI—XVII вв. Статейные списки. М.—Л., АН СССР, 1954].— Нов. мир, 1955, № 6, с. 313. [Рецензия].

Новицкий Г. А. Исторические записки [Института истории АН СССР]. Т. 25—28. [Лихачев Д. С. «Софийский временник» и новгородский политический переворот 1136 года].— Сов. кн., 1949, № 9, с. 68. [Рецензия].

[О научной деятельности Д. С. Лихачева. К 70-летию со дня рождения].— В мире кн., 1976, № 11, с. 84, илл.

Обломиевский Д. XVII век в мировом литературном развитии. [Лихачев Д. С. XVII век в русской литературе].— Вопр. лит., 1971, № 5, с. 213. [Рецензия].

Орешников А. С. Обсуждение вопросов текстологии древнейших памятников. [К итогам обсуждения доклада Д. С. Лихачева «Основные принципы текстологии древнерусских памятников»].— Ист. арх., 1962, № 6, с. 183—185.

Осетров Е. Живой голос веков. [О статье Д. С. Лихачева «Первые семьсот лет русской литературы»].— Мол. гвардия, 1970, № 2, с. 294—300.

[Отклик на книгу Д. С. Лихачева «Die Kultur Russlands während der osteuropäischen Frührenaissance vom 14. bis zum Beginn des 15. Jahrhunderts. Dresden, VEB Verl. der Kunst, 1962].— Västerbottens Folkblad, 1964, 22/V, № 116.

Отклики на статью академика Д. С. Лихачева «Популяризация или исследование?».— Лит. газ., 1975, 2/IV, № 14, с. 6.

Отклики на статью члена-корреспондента АН СССР Д. С. Лихачева «Памятники культуры— всенародное достояние».— История СССР, 1961, № 5, с. 245—246.

Памятники города Пушкина — национальное достояние. [Отклики на статью Д. С. Лихачева «Среди святых воспоминаний...»].— Ленингр. правда, 1969, 11/XI, № 265.

Панић-Суреп М. Зашто преводимо «Текстологију» Д. С. Лихачова. [Предисловие].— В кн.: Лихачов Д. С. Текстологија. Кратак оглед. Београд, «Научна књига», 1966, с. 3—4.

П а ш у т о В. За марксистско-ленинскую историю литературы. [Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР. Т. 5—7. Лихачев Д. С. 1. Летописные известия об Александре Поповиче; 2. Галицкая литературная традиция в житии Александра Невского; 3. О русской летописи, находившейся в одном сборнике со «Словом о полку Игореве»; 4. Повести о Николе Заразском; 5. Плач на реке Нарове 1665 г.].— Вопр. ист., 1950, № 3, с. 114—116. [Рецензия].

П а ш у т о В. Повесть временных лет. Ч. 1. Текст и перевод. Подготовка текста Д. С. Лихачева. Перевод Д. С. Лихачева и Б. А. Романова. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. Ч. 2. Приложения. Статьи и комментарии Д. С. Лихачева. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1950.— Вопр. ист., 1951, № 7, с. 117—121. [Рецензия].

П а ш у т о В. Т. Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР. Т. 8—9. [Лихачев Д. С. 1. Общественно-политические идеи «Слова о полку Игореве»; 2. Проблема характера в исторических произведениях начала XVII в.].— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1954, т. 13, вып. 2, с. 189—192. [Рецензия].

П е р ц о в В. Аксиомы и неизвестное. [Лихачев Д. С. Человек в литературе древней Руси. Изд. 2. М., 1970].— Нов. мир, 1971, № 4, с. 213—214. [Рецензия].

П е т к а н о в а-Т о т е в а Д. По повод на някои мнения за старобългарската литература. [По поводу статьи Д. С. Лихачева «Древнеславянские литературы как система»].— Лит. мисъл, 1969, кн. 5, с. 24—40.

П е т р о в с к а я О. Утро. [Публикация переписки Д. С. Лихачева с Н. Н. Асеевым].— Радуга, 1970, № 1, с. 147—148.

П е ш т и ч С. Яркое исследование о литературе древней Руси. [К присуждению Государственной премии СССР Д. С. Лихачеву за коллективный научный труд «История культуры древней Руси. Т. 2»]. — Ленингр. ун-т, 1952, 10/IV, № 14, портр. (Труды лауреатов Государственной премии СССР).

П и г а р е в К. Ценности прошлого на службу будущему. [Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967, 372 с.].— Вопр. лит., 1968, № 7, с. 204—209. [Рецензия].

[Пиккиев И.]. Обговорення нової монографії. [Лихачев Д. С. Возникновение русской литературы].— Літ. газ., 1953, 5/II, № 6.

Поздравление в связи с присуждением Д. С. Лихачеву Государственной премии СССР за книгу «Поэтика древнерусской литературы».— Нов. мир, 1969, № 10, с. 286.

П о к р о в с к и й Н. Н. и Ш м и д т С. О. Археографическая деятельность Д. С. Лихачева.— В кн.: Археографический ежегодник за 1976 год. М., «Наука», 1977, с. 121—128, портр.

Попов А. И. «Повесть временных лет» в новом издании Академии наук СССР (1950 г.). [Повесть временных лет. Ч. 1—2. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1950].— Вестн. ЛГУ, 1951, № 5, с. 129—137. [Рецензия].

Попов В. Вечная красота. [Лихачев Д. С. Новгородские письма. Лит. газ., 1965, 14/IX, № 109; 16/IX, № 110].— Новгородск. правда, 1965, 19/IX, № 222.

Прохоров Е. Предмет, метод и объем текстологии как науки.— Русск. лит., 1965, № 3, с. 147—155.

Путилов Б. Н. Труды Отдела древнерусской литературы [Института русской литературы АН СССР]. Т. 5—6. [Лихачев Д. С. 1. Плач на реке Нарове 1665 г.; 2. О русской летописи, находившейся в одном сборнике со «Словом о полку Игореве»; 3. Галицкая литературная традиция в житии Александра Невского; 4. Еллинский летописец второго вида и правительственные круги Москвы конца XV в.].— Сов. кн., 1949, № 9, с. 101—109. [Рецензия].

Рааб Г. К вопросу о предыстоках реализма в русской литературе.— Русск. лит., 1960, № 3, с. 38—41.

Расширенное заседание Бюро Отделения литературы и языка АН СССР, посвященное обсуждению печатных трудов Сектора древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1953, т. 12, вып. 4, с. 391—396.

Рейсер С. Актуальные проблемы текстологии. [Лихачев Д. С. Текстология. Краткий очерк. М.—Л., «Наука», 1964].— Вопр. лит., 1964, № 12, с. 218—220. [Рецензия].

Рейсер С. Между сциллой и харибдой. [Отклик на статью Д. С. Лихачева «Популяризация или исследование?» Лит. газ., 1974, № 38].— Лит. газ., 1975, 2/IV, № 14, с. 6.

Робинсон А. Н. Борьба идей в русской литературе XVII века. М., «Наука», 1974, с. 8—9, 10, 18, 80, 96, 98, 126, 137, 160, 247, 365 и 383.

Робинсон А. Н. К 70-летию академика Дмитрия Сергеевича Лихачева.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1976, т. 35, № 5, с. 479—480, портр.

Робинсон А. Н. Лихачев Д. С. Слово о полку Игореве. Историко-литературный очерк. М.—Л., АН СССР, 1950, 164 с.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1951, т. 10, вып. 4, с. 403—406. [Рецензия].

Робинсон А. Н. Лихачев Дмитрий Сергеевич. — БСЭ, изд. 3, т. 14, 1973, с. 569, портр.

Робинсон А. Н. Лихачев Дмитрий Сергеевич.— Кр. лит. энц., т. 4, 1967, с. 397—398.

Робинсон А. Н. Место и значение древнерусской литературы в литературном процессе средневековья (к постановке проблемы).— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1968, т. 27, вып. 4, с. 301—303.

Р о б и н с о н А. Н. Проблема перевода «Слова о полку Игореве». К итогам совещания при Институте русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР.— Вестн. АН СССР, 1951, № 12, с. 76—87.

Р о б и н с о н А. Н. Слово о полку Игореве. Сборник исследований и статей под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1950.— Сов. кн., 1951, № 7, с. 105—108. [Рецензия].

Р о б и н с о н А. Н. Текстологията като самостоятелна наука. [Лихачев Д. С. Текстология. На материале русской литературы X—XVII вв. М.—Л., АН СССР, 1962].— Език и лит., 1963, № 5, с. 111—113. [Рецензия].

Р о б и н с о н А. Н. и Э л ь с б е р г Я. Е. Проблема характера в древнерусской литературе. [Лихачев Д. С. Человек в литературе древней Руси. М.—Л., АН СССР, 1958].— Вопр. лит., 1959, № 9, с. 225—230. [Рецензия].

Р о м а н о в Б. А. Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.—Л., АН СССР, 1947.— Вестн. ЛГУ, 1948, № 6, с. 136—139. [Рецензия].

С а л м и н а М. А. Список печатных трудов академика Дмитрия Сергеевича Лихачева за 1966—1975 гг.— В кн.: Культурное наследие древней Руси. Истоки. Становление. Традиции. М., «Наука», 1976, с. 432—453.

С а л ь н и к о в Ю. Ф. О взглядах И. Пересветова. [Лихачев Д. С. Иван Пересветов и его литературная современность]. — Вопр. ист., 1957, № 1, с. 121—124.

С а х а р о в А. М. Советская литература по проблемам истории русского феодализма в 1962 г. [Лихачев Д. С. Текстология. М.—Л., 1962].— История СССР, 1963, № 4, с. 146—147. [Рецензия].

Сберечь в веках. (Памятники города Пушкина — национальное достояние). [Отклики на статью Д. С. Лихачева «Среди святых воспоминаний...»].— Ленингр. правда, 1969, 16/XI, № 270.

С е м е н о в А. Книга о Новгороде. [Лихачев Д. С. Новгород Великий. М., «Сов. Россия», 1959].— Новгородск. правда, 1960, 14/II, № 38. [Рецензия].

С е м е н о в А. [Лихачев Д. С. Культура русского народа X—XVII вв. АН СССР, 1961].— Новгородск. правда, 1961, 22/VII, № 172. [Рецензия].

С е р г е е в В. Живая перекличка эпох. [Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967].— Уч. газ., 1967, 8/VI, № 68. [Рецензия].

С е р м а н И. Образ человека в литературе древней Руси. [Лихачев Д. С. Человек в литературе древней Руси. М.—Л., АН СССР, 1958, 186 с.].— Нов. мир, 1959, № 8, с. 254—257. [Рецензия].

С м и р н о в А. П. Новый труд по истории культуры древней

Руси. [История культуры древней Руси. Т. 2. М.—Л., АН СССР, 1951].— Вестн. АН СССР, 1951, № 11, с. 99. [Рецензия].

С м и р н о в Н. Благодарный поклон. (К 60-летию рождения Д. С. Лихачева. 1906—1966).— Русск. нов., 1967, 8/XII, № 1173, с. 4.

С м и р н о в Н. Лишь слову жизнь дана. [Лихачев Д. Великое наследие. (Классические произведения литературы древней Руси). М., «Современник», 1975).— Мол. гвардия, 1976, № 7, с. 314—320. [Рецензия].

С[мирнов] Н. Русская красота. [Культура древней Руси. Составитель Э. С. С м и р н о в а. Под ред. Д. С. Лихачева. «Просвещение», 1967, 304 с.].— Русск. нов., 1968, 9/VIII, № 1205, с. 5. [Рецензия].

С м и р н о в Н. Слово о полку Игореве. [Слово о полку Игореве. Л., «Сов. писатель», 1967].— В мире кн., 1968, № 1, с. 38—39. [Рецензия].

Т а л и а ш в и л и Г. и К о т е т и ш в и л и П. Исследования, раздвигающие горизонт.— Лит. Грузия, 1977, № 2, с. 95—96.

Т в о р о г о в Л. О разнице между крышей и полом. [Слово о полку Игореве. М.—Л., АН СССР, 1950].— Комс. правда, 1951, 2/III, № 50. [Рецензия].

Т е т е н и М. Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII веков. Л., «Наука», 1973.— Studia Slav., 1975, v. 21, fasc. 1-2, p. 214—216. [Рецензия].

Т и х о м и р о в М. Н. Древнейшая культура русского народа. [История культуры древней Руси. Т. 1—2].— Нов. мир, 1952, № 8, с. 280. [Рецензия].

Т и х о м и р о в М. Н. Еще несколько замечаний о «Культуре Руси эпохи образования Русского национального государства». [Лихачев Д. С. Культура Руси эпохи образования Русского национального государства. 1946].— Вопр. ист., 1947, № 11, с. 158—159. [Рецензия].

Т и х о м и р о в М. Н. Лихачев Д. С. Культура Руси эпохи образования Русского национального государства. М., 1946, 160 с.— Вопр. ист., 1947, № 4, с. 119—122. [Рецензия].

Т и х о м и р о в М. Н. Русская культура X—XVIII веков. М., «Наука», 1968, с. 244—250. [Рец. на кн.: Лихачев Д. С. Культура Руси эпохи образования Русского национального государства].

Т и х о м и р о в М. Н. Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР. Т. 7. [Лихачев Д. С. 1. Повести о Николе Заразском; 2. Летописные известия об Александре Поповиче].— Изв. АН СССР, Серия ист. и филос., 1950, т. 7, № 3, с. 268—271. [Рецензия].

Т к а ч е н к о Н. Новые успехи советской исторической науки. [История культуры древней Руси. Т. 1—2].— Правда Укр.,

1952, 11/V, № 111. (Книги лауреатов Государственной премии СССР). [Рецензия].

Трущенко Е. Новые открытия памятников русской литературы и письменности. [По поводу доклада Д. С. Лихачева «Новые открытия памятников русской литературы и письменности», прочитанного на заседании Президиума АН СССР].— Вопр. лит., 1972, № 4, с. 250—251.

Тухарели Д. и Котетишвили П. Фундаментальный труд. [Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967].— Мол. Грузии, 1970, 19/XII, № 151, с. 5. [Рецензия].

Утков В. Хранительница человеческого опыта. [Лихачев Д. С. и др. Рукописная и печатная книга. М., «Наука», 1975].— Сов. культура, 1975, 9/XII, № 99, с. 8.

Ученый — патриот. [Д. С. Лихачев].— Новгородск. правда, 1971, 19/II, № 42.

Федоров Г. Исследование истории культуры древней Руси. [История культуры древней Руси. Т. 1—2].— Славяне, 1952, № 6, с. 56—61. [Рецензия].

Фридлендер Г. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. М., «Наука», 1967, 372 с.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1968, т. 27, вып. 4, с. 365—368. [Рецензия].

Фридлендер Г. М. Лихачев Д. С., Панченко А. М. «Смеховой мир» древней Руси. Л., «Наука», 1974, 204 с.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1976, т. 35, № 5, с. 475—476. [Рецензия].

Христова К. За българското чудо.— Антени, 1976, № 49, с. 7, портр.

Цветков Л., Грашева Л. и Йорданов Х. Научен форум на световната славистика. [О докладе Д. С. Лихачева «Древнеславянские литературы как система» на VI Международном съезде славистов в Праге 7—13 августа 1968 г.].— Лит. мисъл, 1968, кн. 5, с. 82—85.

Черепнин Л. В. Исторические труды академика Д. С. Лихачева. — Вопр. ист., 1977, № 1, с. 132—136.

Черепнин Л. В. Спорные вопросы изучения начальной летописи в 50—70-х годах.— История СССР, 1972, № 4, с. 46—64.

Чирсков Ф. Золотое «слово». [Слово о полку Игореве. Л., «Сов. писатель», 1967].— Ленингр. правда, 1967, 27/IX, № 228. [Рецензия].

Шаскольский И. Древние города русской земли. [Лихачев Д. С. Новгород Великий. Очерк истории культуры Новгорода XI—XVII вв. Л., ОГИЗ Госполитиздат, 1945, 104 с.].— Проп. и агит., 1945, № 10, с. 56—57. [Рецензия].

Шкловский В. О новом понимании старого. [О пробле-

мах изучения истории отечественной культуры].— Лит. газ., 1963, 14/XI, № 136, с. 3.

Шмидт С. Мастер культуры. Академику Дмитрию Сергеевичу Лихачеву — главе современной науки о древнерусской и древнеславянских литературах — исполняется 70 лет.— Комс. правда, 1976, 28/XI, № 281.

Шмидт С. О. Послания Ивана Грозного. Подготовка текста Д. С. Лихачева и Я. С. Лурье. Перевод и комментарии Я. С. Лурье. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., АН СССР, 1951.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1952, т. 11, вып. 4, с. 385—391. [Рецензия].

Шустов А. Что же делать специалисту? [Отклик на статью Д. С. Лихачева «Популяризация или исследование?» Лит. газ., 1974, № 38].— Лит. газ., 1975, 2/IV, № 14, с. 6.

Эльсберг Я. Проблемы реализма и задачи литературной науки. [По поводу доклада Д. С. Лихачева «У предыстоков реализма русской литературы»].— В кн.: Проблемы реализма. (Материалы дискуссии о реализме в мировой литературе 12—18 апреля 1957). М., Гослитиздат, 1959, с. 610—611.

Югов А. Возникновение русской литературы. [Лихачев Д. С. Возникновение русской литературы. М.—Л., АН СССР, 1952].— Известия, 1953, 6/V, № 106. [Рецензия].

Юшков С. Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М., АН СССР, 1947.— Вопр. ист., 1947, № 11, с. 110—112. [Рецензия].

Ямпольский И. Страдает наука в целом. [Отклик на статью Д. С. Лихачева «Популяризация или исследование?» Лит. газ., 1974, № 38].— Лит. газ., 1975, 2/IV, № 14, с. 6.

Ярославич Д. Лихачев Д. С. Текстология. Краткий очерк. М.—Л., «Наука», 1964, 102 с.— Арх. Укр., 1966, № 1, с. 71—72. [Рецензия].

Adrianova-Peretz V. P. D. S. Lihaciov, scurtă privire asupra activităţii sale ştiintifice, pedagogice şi obşteşti.— In: Lihaciov D. S. Prerenaşterea rusă. Cultura Rusiei în vremea lui Rubliov şi a lui Epifanie Preaînţeleptul. (Sfîrşitul sec. al XIV-lea — începutul sec. al XV-lea). Bucureşti, Ed. Meridiane, 1975, p. 247—267.

Agárdi P. Un recueil d'études soviétique sur la littérature mondiale du XVII^{e} siècle.— Acta Lit., 1969, t. 11, fasc. 3-4, p. 438—439.

Andreyev N. [Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967, 372 с.].— In: Year's work in modern language studies. Vol. 29, 1967. London, Oxford univ. press, 1968, p. 627—628. Текст на англ. яз.

Andreyev N. [Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X—XVII веков. Эпохи и стили. Л., «Наука», 1973, 256 с.].—

In: Year's work in modern language studies. Vol. 36, 1974. London, Oxford univ. press, 1975, p. 833. Текст на англ. яз.

A n d r e y e v N. Likhachev D. S. Kultura Rusi vremeni Andreya Rubleva i Epifaniya Premudrogo. M.—L., AN SSSR, 1962, 172 p.— Slav. East Europ. rev., 1963, v. 42, № 98, p. 217—219.

A n d r e y e v N. Recent Soviet studies of Russian history and culture before 1462.— Slav. rev., 1962, v. 21, № 2, p. 340—341.

A n d r e y e v N. The discovery of «man» in ancient Russian literature. [Lixačev D. S. Čelovek v literature drevnej Rusi. M.—L., AN SSSR, 1958, 187 s.].— Int. J. slav. Ling. Poet., 1964, v. 8, p. 126—131.

A n d r e y e v N. The need for laughter. Likhachev D. S., Panchenko A. M. «Smekhovoy mir» drevney Rusi. L., «Nauka», 1976.— Times Lit. Suppl., 1977, 28/I, p. 112.

Der Autor.— In: L i c h a t s c h o w D. S. Der Mensch in der altrussischen Literatur. Aus dem Russischen übertragen von H. Grasshoff und U. Lehmann. Dresden, VEB Verl. Kunst, 1975, S. 249. (Fundus-Bücher 36/37).

Der Autor.— In: L i c h a t s c h o w D. S. Die Kultur Russlands während der osteuropäischen Frührenaissance vom 14. bis zum Beginn des 15. Jahrhunderts. Aus dem russischen Manuskript übersetzt von I. und H. Bretschneider. Dresden, VEB Verl. Kunst, 1962, S. 176.

A z b e l e v S. [О докладе Д. С. Лихачева «Древнерусские литературы как система» на VI Международном съезде славистов в Праге 7—13/VIII 1968 г.].— In: VI Mezinárodní sjezd slavistů v Praze 1968. Acta sjezdu. 1. Praha, 1970, s. 332. Текст на русск. яз.

B a l b u s S. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967, 372 с.— Pam. lit., 1968, rok 59, zesz. 3, s. 392—401. Текст на польск. яз.

B l á h o v á E. Staroslověnská a církevněslovanská problematika na VI Mezinárodním sjezdu slavistů.— Slavia, 1969, roč. 38, seš. 2, s. 271—272.

B l a n k o f f J. [Likhatchëv D. S. 1) Kul'tura Rusi vremeni Andreia Rublëva i Epiphania Premudrogo. M.— L., 1962; 2) Tekstologia. M.—L., 1962].— Lampe verte, 1963, № 3, p. 35, 37.

B o g d a n D. Lihačev D. S. Poetica drevnerusskoj literatury. (Poetica literaturii ruse vechi). L., AN SSSR, 1967, 372 p.— Rev. ist. şi teorie lit., 1969, t. 18, № 4, p. 704—706.

B o g d a n D. P. Lihacev D. S. Человек в литературе древней Руси. (Omul în literatúră Rusiei vechi). M.—L., AN SSSR, 1958, 186 p.— Anal. rom.-sov., Seria ist., 1961, № 4, p. 100—104. Текст на румын. яз.

Bratulić J. Lihačev D. S. Poetika drevnerusskoj literatury. L., AN SSSR, 1967, 372 s.— Slovo, 1969, br. 18-19, s. 398—404.

C. R. Prof. dr. D. S. Lichaczew doctorem h.c. UMK.— Dziennik wiecz., 1965, 25/III, № 71, s. 1.

Cerulli E. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Жанр „Слова о полку Игореве"»].— In: Atti del convegno internazionale sul tema: La poesia epica e la sua formazione (Roma, 28 marzo — 3 aprile 1969). Roma, Accad. naz. dei Lincei, 1970, p. 349. Текст на итал. яз.

Cha G. Лихачев Д. С. Новгород Великий. Очерк истории культуры Новгорода XI—XVII вв. М., 1959, 101 с.— Cslky čas. hist., 1960, roč. 8, № 6, s. 932. Текст на чешск. яз.

Conferment of honorary degree.— Oxford univ. gas., 1967, 19/I, № 3301, p. 550.

Daňhelka J. [О докладе Д. С. Лихачева «Древнерусские литературы как система» на VI Международном съезде славистов в Праге 7—13/VIII 1968 г.].— In: VI Mezinárodní sjezd slavistů v Praze 1968. Acta sjezdu. 1. Praha, 1970, s. 331—332. Текст на чешск. яз.

Discussion of Lichačev's paper.— In: Varangian problems. Report on the Ist International symposium on the theme «The eastern connections of the Nordic peoples in the Viking period and Early Middle Ages». Moesgaard-University of Aarhus 7th—11th October 1968. Copenhagen, Munksgaard, 1970, p. 186—187. (Scando — Slavica. 1).

Dmitri Sergejewitsch Lichatschow.—In: Wissenschaft und Menschheit. [Bd 11]. Leipzig — Jena — Berlin, Urania, 1976, S. 44, Portr.

Dostál A. Les derniers travaux soviétiques relatifs au «Slovo o polku Igoreve».— Byzantinoslavica, 1952—1953, roč. 13, № 2, p. 282—300.

Dujčev I. [История культуры древней Руси. Т. 1—2. М.—Л.].— Ibidem, p. 321—323. Текст на франц. яз.

Duţu A. [Lihaciov D. S. Prerenaşterea rusă. Cultura Rusiei în vremea lui Rubliov şi a lui Epifanie Preaînţeleptul. (Sfîrşitul sec. al XIV-lea — începutul sec. al XV-lea). Bucureşti, Ed. Meridiane, 1975, 299 p.].— Synthesis, 1975, t. 2, p. 285.

Eremin I. P. and Lixačev D. C. Xudozestvennaja proza Kievskoi Rusi XI—XIII vekov. Moskva, 1957.— Int. J. slav. Ling. Poet., 1959, № 1-2, p. 304—305.

Fennell J. L. I. The «Slovo o polku Igoreve»: the textological triangle.— Oxford slav. papers, New series, 1968, v. 1, p. 126—137.

Fiszman S. Z problematyki historyczno-literackiej na IV Międzynarodowym kongresie slawistów w Moskwie.— Slaw. orient., 1959, rok 8, № 1, s. 146—147.

F o j t í k o v á E. Akademik D. S. Lichačov sedmdesátiletý.— Čslka Rusist., 1976, roč. 21, č. 5, s. 203—205.
F o j t í k o v á E. D.S. Lichačov a jeho «Člověk v literatuře staré Rusi».— In: L i c h a č o v D. S. Člověk v literatuře staré Rusi. Přeložila S. Mathauserová. Praha, «Odeon», 1974, s. 175—178.
F o j t í k o v á E. Ke vzniku teoretického zájmu o otázky literárnich druhů v stare ruské literatuřě.— Bull. Ústavu rusk. Jaz. Lit., 1969, № 13, s. 8—14.
F o j t í k o v á E. Konference o staré ruské literatuře. [Lichačov D. S. Literární etiketa ruského středověku].— Čslka Rusist., 1959, roč. 4, č. 4, s. 241—242.
F o j t í k o v á E. [Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967, 370 с.].— Čslka Rusist., 1969, roč. 14, č. 4, s. 187—189. Текст на чешск. яз.
F o j t í k o v á E. Nové dějiny ruské literatury.— Čslka Rusist., 1959, roč. 4, č. 3, s. 187—189.
F o j t í k o v á E. O uměleckém dědictví staré Rusi a současnosti.— Čslka Rusist., 1972, roč. 17, č. 3, s. 141—143.
F o j t í k o v á E. Podnětná novinka sovětské literárni medievalistiky.— Čslka Rusist., 1961, roč. 6, č. 3, s. 170—173.
G e o r g e s c u I. Lihaciov D. S. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV — начало XV вв.). М.—Л., АН СССР, 1962, 172 с.— Romanoslavica, 1964, v. 10, p. 522—527. Текст на румын. яз.
G ó r s k i K. Dmitrij Siergiejewicz Lichaczew.— Magazyn, 1967, 28—29/X, № 257, s. 1.
G r a b s k i A. «Повесть временных лет» jako źródło do dziejów Polski — w świetle nowszej literatury.— Kwart. Inst. polsko-radz., 1955, № 1-2, s. 258—282. Текст на польск. яз.
G r o s b a r t Z. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967, 372 с.— Zag. rodz. lit., 1970, t. 12, zesz. 2, s. 96—102. Текст на русск. яз.
G ü n t h e r K. Festschrift für Margarete Woltner zum 70. Geburtstag... Heidelberg, 1967. [Лихачев Д. С. Сон князя Мала в «Летописце Переяславля Суздальского» и сон князя Святослава в «Слове о полку Игореве»].— Z. Slaw., 1969, Bd 14, H. 1, S. 160.
H a n e y J. The revival of interest in the Russian past in the Soviet Union.— Slav. rev., 1973, v. 32, № 1, p. 5—6.
H a v r á n k o v á Z. Лихачев Д. С. 1. Текстология на материале русской литературы X—XVII вв. М.—Л., АН СССР, 1962; 2. Текстология. Краткий очерк. М.—Л., «Наука», 1964.— Slavia, 1965, roč. 34, seś. 3, S. 491—497. Текст на чешск. яз.
H a v r á n k o v á Z. Nova v sovětské textologii. (Srovnání se současnou situací u nás). Новое в советской текстологии. (Сравнение

с современным положением чешской текстологии).— Bull. Ústavu rusk. Jaz. Lit., 1964, № 8, s. 103—110.

H a v r á n k o v á Z. Sovětská textologie — věda mladă a podnětna.— Bull. Vys. školy rusk. Jaz. Lit., 1961, № 5, s. 111—115.

H a v r á n k o v á Z. Texte und Varianten. Probleme ihrer Edition und Interpretation. München, 1971.— Slavia, 1972, roč. 41, seš. 4, s. 426—435.

H o f f m a n n P. Geschichte der Kultur der alten Rus. Die vormongolische Periode. Bd 2. Gesellschaftsordnung und geistige Kultur. Berlin, Akad.- Verl., 1962, 492 S. — Z. Geschichtswiss., 1963, H. 8, S. 1572—1574.

H r a b á k J. Tři sovětské sborníky literárněvědných prací.— Listy filol., 1964, roč. 87, sv. 1, s. 151.

I n g h a m N. W. Likhachev D. S. Poetika drevnerusskoi literatury. L., «Nauka», 1967.— Slav. rev., 1968, v. 27, № 2, p. 345—347.

J a g o d i t s c h R. Лихачев Д. С. Человек в литературе древней Руси. М., «Nauka», 1970, 178 s.— Slavia, 1972, roč. 41, seš. 1, s. 101—105. Текст на нем яз.

J a k u b o w s k i W. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., 1967, 372 с.— Slav. orient., 1968, roč. 17, № 2, s. 253—261. Текст на польск яз.

J a k u b o w s k i W. Лихачев Д. С. Текстология на материале русской литературы X—XVII вв. М.—Л., АН СССР, 1962.— Slav. orient., 1963, roč. 12, № 2, s. 279—284. Текст на польск. яз.

J e l í n k o v á-P o l á k o v á J. Лихачев Д. С. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого. М.—Л., АН СССР, 1962, 172 с. — Slavia, 1966, roč. 35, seš. 2, s. 300—303. Текст на чешск. яз.

J o h a n n e t J. [Lichačev D. S. К изучению художественных методов русской литературы XI—XVII вв. 1964].— RÉS, 1965, t. 44, p. 206. Текст на франц. яз.

J o h a n n e t J. [Lichačev D. S. 1) Поэтика древнерусской литературы. Л., 1967; 2) The type and character of the Byzantine influence on old Russian literature. 1967; 3) Несколько мыслей о языке литературы и литературном языке древней Руси. 1967].— RÉS, 1968, t. 47, p. 228. Текст на франц. яз.

J o h a n n e t J. [Lichačev D. S. 1) Текстология. Краткий очерк. М.—Л., 1964; 2) Стилистическая симметрия в древнерусской литературе. 1965; 3) В чем суть различий между древней и новой русской литературой. 1965; 4) По поводу статьи Б. Я. Бухштаба. 1965; 5) Ответ Б. Я. Бухштабу и Е. И. Прохорову].— RÉS, 1966, t. 45, p. 237—238. Текст на франц. яз.

K a e m p f e A. Nachwort.— In: L i c h a t s c h o w D. Nach dem Formalismus. Aufsätze zur russischen Literaturtheorie. München, C. Hanser Verl., 1968, S. 114—115.

K l i n e G. Religion, national character and the «rediscovery of Russian roots».— Slav. rev., 1973, v. 32, № 1, p. 32.

K r ă l í k O. Lichačev D. S. Tekstologija na materialę russkoj literatury X—XVII vv. M.—L., AN SSSR, 1962.— Listy filol., 1964, roč. 87, sv. 1, s. 147—150.

K r ă l í k O. Od textové kritiky k textologii.— Listy filol., 1962, roč. 85, sv. 2, s. 379—384.

K r e j č i K. Památkova péče a urbanistcká výstavba v SSSR.— Zprávy klubu st. Prahu, 1966, listopad, s. 12—20.

L a n g D. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Жанр „Слова о полку Игореве"»].— In: Atti del convegno internazionale sul tema: La poesia epica e la sua formazione (Roma, 28 marzo — 3 aprile 1969). Roma, Accad. naz. dei Lincei, 1970, p. 331. Текст на англ. яз.

Lichatschow Dimitrij Sergejewitsch.— In: Almanach für das Jahr 1968—1974 [der Österreichischen Akademie der Wissenschaften]. Wien, Österreich. Akad. Wissensch., 1969—1975.

Likhachev Dmitry Sergeevich.— In: The International who's who. 36—40 ed. [1972—77]. London, Europa publ., 1972—1976.

L i l i e n f e l d F. [О докладе Д. С. Лихачева «Древнерусские литературы как система» на VI Международном съезде славистов в Праге 7—13/VIII 1968].— In: VI Mezinárodní sjezd slavistů v Praze 1968. Acta sjezdu. 1. Praha, 1970, s. 333—334. Текст на русск. яз.

L o r d A. [Выступление по докладу Д. С. Лихачева «Жанр „Слова о полку Игореве"»].— In: Atti del convegno internazionale sul tema: La poesia epica e la sua formazione (Roma, 28 marzo — 3 aprile 1969). Roma, Accad. naz. dei Lincei, 1970, p. 332. Текст на англ. яз.

Ł o w m i a ń s k i H. Lichaczew D. S. Kul'tura Rusi epochi obrazovanija Russkogo nacional'nogo gosudarstwa (konec XIV — naczało XVI v.). Leningrad, 1946.—Przegl. hist., 1949, t. 39, zesz. 2, s. 128—129.

Ł o w m i a ń s k i H. Lichaczew D. S. Russkije letopisy i ich kulturno-istoriczeskoje znaczenje. M.—L., AN SSSR.— Przegl. hist., 1948, t. 38, s. 279—288.

Ł o w m i a ń s k i H. Z nowszych wydawnictw radzieckich latopisarstwa ruskiego.— Kwart. hist., 1953, rok 60, № 3, s. 233—243.

L u r j e J. Sz. Az ó-orosz irodalom tanulmányozása a Szovjetunióban a háború áni időszakban.— Filol. közlöny. Magy. tudom. Akad., 1959, 5. év, 1-2. szám, 218—222. old.

M a n d á t J. Otázky studia staroruského písemnictví ve světle

současné sovětské literárni vědy.— Sb. prací Filos. Fak. Brněnské Univ., 1957, roč. 6, Řady literárněvědně (D), № 4, s. 94—107. Bibliogr. 64 ref.
Mathauserová S. Poetika staroruské literatury.— In: Lichačov D. S. Poetica staroruské literatury. Přeložil L. Zadražil. Praha, «Odeon» 1975, s. 341—349.
Mazon A. [Lichačev D. S. Возникновение русской литературы. М.—Л., 1952].— RÉS, 1954, t. 31, fasc. 1-4, p. 158. Текст на франц. яз.
Mazon A. [Lichačev D. S. Итоги и перспективы изучения древнерусской литературы в свете задач построения истории литературы. 1954].— RÉS, 1955, t. 32, fasc. 1-4, p. 146. Текст на франц. яз.
Mazon A. [Lichačev D. S. Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России. 1958].— RÉS, 1958, t. 35, fasc. 1-4, p. 149. Текст на франц. яз.
Mazon A. [Lichačev D. S. Текстология на материале русской литературы X—XVII вв.].— RÉS, 1963, t. 42, fasc. 1-4, p. 195. Текст на франц. яз.
McLean H. Window into the world of old Russia. Likhachev D. S. Chelovek v literature drevnei Rusi. 2nd ed. M., 1970, 180 pp.— Slav. rev., 1973, v. 32, № 1, p. 129—133.
Menyhárt L. Az orosz nép kultúrája a X—XVII században.— Századok, 1966, 1. szám, 191—192. old.
Michajlow M. [О терминологии в книге Д. С. Лихачева «Поэтика древнерусской литературы»].— In: VI Mezinárodní sjezd slavistů v Praze 1968. Acta sjezdu. 1. Praha, 1970, s. 290.
Michelis C. G. de. Racconto dei tempi passati. Torino, Einaudi, 1971.— Rass. sov., 1971, № 4, p. 201.
Mináriková-Prídavková M. Sovietsky príspevok o textológii.— Slov. Lit., 1976, № 4, s. 483—485.
Mulić M. Lihačev D. S. Poetika drevnerusskoj literatury. L., «Nauka», 1967, 372 s.— Umjetnost riječi, 1968, god. 12, br. 1, s. 67—70.
Mulić M. Lihačev D. S. Tekstologija (na materiale russkoj literatury X—XVII vv.). M.—L., AN SSSR, 1962.— Umjetnost riječi, 1964, god. 8, br. 3, s. 236—237.
N. O. [Lichačev D. S. The authenticity of the «Slovo o polku Igoreve» — a brief survey of the arguments. «Oxford slav. papers», 1967, v. 13].— Slovo, 1969, br. 18-19, s. 433. Текст на сербскохорв. яз.
N. O. [Lichačev D. S. The type and character of the Byzantine influence on old Russian literature. «Oxford slav. papers», 1967, v. 13].— Ibidem, s. 432—433. Текст на сербскохорв. яз.
Németh K. [Lichatschow D. S. Der Mensch in der altrussischen Literatur. Dresden, 1975].— Acta Lit., 1976, t. 18, fasc. 1-2, p. 219—222.

N e š p o r P. Populárně vědecká studie o «Slovu o pluku Igorevě».— Čas. Slov. Jaz., Lit. Dějiny SSSR, 1956, № 3, s. 523—526.
O b o l e n s k y D. Medieval Russian culture in the writings of D. S. Likhachev.— Oxford slav. papers, New series, 1976, v. 9, p. 1—16.
O n a s c h K. [Lichatshow D. S. Der Mensch in der altrussischen Literatur. Dresden, 1975, 250 S.].— Dtsche LitZtg, 1976, H. 5, Sp. 484—486.
P i c c h i o R. Die historisch-philologische Bedeutung der kirchen-slavischen Tradition.— Welt Slav., 1962, Jg. 7, H. 1, S. 20—23.
P i c c h i o R. In merito alla tradizione testuale russa antica.— In: Studi in onore di Arturo Cronia. Padova, 1967, p. 429—431.
P i c c h i o R. «Prerinascimento esteuropeo» e «Rinascita slava ortodossa».— Ric. slav., 1958, v. 6, p. 185—199.
P i c c h i o R. Slovo o polku Igoreve.— Ric. slav., 1968—1969, v. 16, p. 304—305.
P r í d a v k o v á-M i n á r i k o v á M. Sovietska diskusia o textológii a vydávaní klasikov. Lichačev. Tekstologija. Kratkij očerk. M.— L., 1964.— Slov. Lit., 1967, roč. 14, № 1, s. 103—109.
P r í d a v k o v á-M i n á r i k o v á M. Z textologickej problematiky.— Slov. Lit., 1965, roč. 12, № 1, s. 106.
Prof. dr. D. Lichaczew doktorem honoris causa Uniwersytetu M. Kopernika.— Tryb. ludu, 1965, 25/III, № 84, s. 4.
Professor D. S. Lichatjev 60 år.— Hufvudstadsbladet, 1966, 29/XI, portr.
R a a b H. Художественная проза Киевской Руси XI—XIII веков. Составление, переводы и примечания И. П. Еремина и Д. С. Лихачева. Вступительная статья Д. С. Лихачева. М., Госполитиздат, 1957.— Dtsche LitZtg, 1959, H. 1, Sp. 30—33. Текст на нем. яз.
R a a b H. Zur Entwicklungsgeschichte des Realismus in der russischen Literatur.— Wiss. Z. Ernst Moritz Arndt-Univ. Greifswald, gesellw.- und sprachw. Reihe, 1957—1958, Jg. 7, № 3-4, S. 158—159.
R a d u D. A doua influenta sud-slava in Rusia. [Lihacev D. S. Cîteva probleme de veche cultură slavonă. 1960].— Glasul bisericii, 1962, an. 21, № 11-12, p. 1161—1183.
R o b i n s o n A. [О докладе Д. С. Лихачева «Древнеславянские литературы как система»].— In: VI Mezinárodní sjezd slavistů v Praze 1968. Praha 7—13/VIII 1968. Acta sjezdu. 1. Praha, Akad. věd, 1970, s. 329—331.
R o b i n s o n A. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967, 372 с.— Soc. sci., 1970, v. 2, p. 164—166. Текст на англ. яз.

Robinson A. N. Histoire de la littérature russe.— Вестн. ист. мир. культ., 1959, № 2, с. 172—173.

Si Z. Лихачев Д. С. Текстология на материале русской литературы X—XVII вв. М.— Л., АН СССР, 1962.— Cslky čas. hist., 1964, roč. 12, № 3, s. 450. Текст на чешск. яз.

Skaza A. Poetika D. S.Lihačova in prevrednotenje ruskega srednjeveškega slovstva.— Slav. revija, 1970, sv. 18, s. 1-2, s. 146—153.

Stender-Petersen A. Menneskeskildringen i den oldrussiske litteratur.— In: Det lærde selskab i Aarhus. Årbog 2, 1959—1960. Aarhus, Universitetsforl., 1960, s. 5—34. Рез. на русск. яз.

Svejkovský F. Otázky textologie.— Česká Lit., 1966, roč. 14, № 1, s. 3.

Szósty doktorat honoris causa Uniwersytetu M. Kopernika. Wysokie wyróżnienie radzieckiego naukowca.— Ilustr. kurier polski, 1965, 25/III, № 71, portr.

Szöke G. Old literature — modern approach. Two new critical books by D. S. Likhachov.— Acta Lit., 1968, t. 10, fasc. 3-4, 382—385. old.

Tibor K. Tudós és nevelő.— Szov. irodalom, 1977, № 2, 146—147. old.

Todorov Tz. La poétique en URSS.— Poétique, 1972, № 9, p. 102—115.

Trzynadlowski J. Lichaczewa W. D., Lichaczew D. S. Chudożestwiennoje nasledije driewniej Rusi i sowriemiennost'. L., AN SSSR, 1971, 120 s.— Zag. rodz. lit., 1972, t. 15, zesz. 2, s. 142—143.

Tschižewskij D. [Лихачев Д. С. Возникновение русской литературы. М.— Л., АН СССР, 1952, 240 с.].— Südost-Forsch., 1952, Bd 14, S. 342—346.

Tytuł doctora h. c. dla prof. dr. D. S. Lichaczewa.— Gaz. pomorska, 1965, 25/III, № 71, s. 1—2.

Tytuł doctora h. c. dla prof. dr. D. S. Lichaczewa.— Gaz. toruńska, 1965, 25/III, № 71.

Vlášek J. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967, 372 с. — Slavia, 1969, roč. 38, seš. 3, s. 496—500. Текст на чешск. яз.

Wittek M. Lihatchev D. S. Tekstologija na materiale russkoj literatury X—XVII vv. M.— L., AN SSSR, 1962, 605 p.— Scriptorium, 1964, t. 18, № 1, p. 146.

Wittram R. Послания Ивана Грозного. Подготовка текста Д. С. Лихачева и Я. С. Лурье, перевод и комм. Я. С. Лурье. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.— Л., АН СССР, 1951.— Dtsche LitZtg, 1957, H. 1, Sp. 47—51. Текст на нем. яз.

W o l l m a n F. Metodika srovnávací literární vědy slovanské na IV. Mezinárodním sjezdu slavistů.— Slavia, 1959, roč. 28, seš. 2, s. 175—176.
W o l l m a n F., W o l l m a n S. История русской литературы в трех томах. Т. 1. (Литература X—XVIII веков). М.— Л., АН СССР, 1958.— Slavia, 1961, roč. 30, seš. 3, s. 489—495. Текст на чешск. яз.
W o l l m a n S. Doslov.— In: L i c h a č o v D. K pramenům ruského realismu. Přeložili J. Honzik a L. Zadražil. Praha, Lidové nakl., 1975, s. 256—266.
W o l l m a n S. Metodologie srovnávací literární vědy na VII. Mezinárodním sjezdu slavistů.— Slavia, 1974, roč. 43, seš. 4, s. 424—426.
W o l l m a n S. «Slovo o polku Igoreve» v jubilejním roce 1950.— Slavia, 1952, roč. 21, seš. 1, s. 67—82; 1953, roč. 22, seš. 2-3, s. 484—491.
W o l l m a n S. Srovnávací studium, žánrů na V. Mezinárodním sjezdu slavistů.— Slavia, 1964, roč. 33, seš. 4, s. 600—603.
W o l t n e r M. Die altrussische Literatur im Spiegelbild der Forschung.— Z. slav. Philol., 1951, Bd 21, H. 1, S. 168—193.
W o l t n e r M. Die altrussische Literatur im Spiegelbild der Forschung. Teil 2.— Z. slav. Philol., 1952, Bd 21, H. 2, S. 344—367.
W o l t n e r M. Die altrussische Literatur im Spiegelbild der Forschung. Teil 3.— Z. slav. Philol., 1954, Bd 23, H. 1, S. 189—200.
W o l t n e r M. Die altrussische Literatur im Spiegelbild der Forschung. Teil 4.— Z. slav. Philol., 1958, Bd 27, H. 1, S. 179—195.
W o l t n e r M. Die altrussische Literatur im Spiegelbild der Forschung. Teil 5.—Z. slav. Philol., 1959, Bd 28, H. 1, S. 198—208.
Z a m f i r e s c u D. Bibliografia operei lui D. S. Lihaciov. In: L i h a c i o v D. S. Prerenaşterea rusă. Cultura Rusiei în vremea lui Rubliov şi a lui Epifanie Preaînţeleptul. (Sfîrşitul sec. al XIV-lea — începutul sec. al XV-lea). Bucureşti, Ed. Meridiane, 1975, p. 268—298.
Z a m f i r e s c u D. Prefaţă.— In: L i h a c i o v D. S. Prerenaşterea rusa. Cultura Rusiei în vremea lui Rubliov şi a lui Epifanie Preaînţeleptul. (Sfîrşitul sec. al XIV-lea — începutul sec. al XV-lea). Bucureşti, Ed. Meridiane, 1975, p. 5—26.
Z a r e v P. [О докладе Д. С. Лихачева «Древнерусские литературы как система»].— In: VI Mezinárodní sjezd slavistů v Praze 1968. Praha 7—13/VIII. 1968. Acta sjezdu. 1. Praha, Akad. věd, 1970, s. 332—333. Текст на русск. яз.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ТРУДОВ

1935

Черты первобытного примитивизма воровской речи.— В кн.: Язык и мышление. Т. 3-4. М.— Л., АН СССР, 1935, с. 47—100. Резюме на франц. яз. Библиогр. «Литература о русском арго», с. 94—99.

1938

Рец.: Сборник статей и материалов о русской литературе XVIII века. [«XVIII век». АН СССР].— Кн. нов., 1938, № 17-18, с. 37—38.

Рец.: Былины Севера. [Т. 1. Записи, вступительная статья и комментарий А. М. Астаховой. М.— Л., АН СССР, 1938].— Кн. нов., 1938, № 19-20, с. 35—36.

Рец.: «Онежские былины», [записанные А. Ф. Гильфердингом. М.— Л., 1938].— Там же, с. 37.

Рец.: Советский фольклор. [«Советский фольклор», № 6]. — Кн. нов., 1938, № 21, с. 25—27.

Рец.: Пушкинский временник. № 4. [М., АН СССР, 1939].— Кн. нов., 1938, № 22, с. 21—23.

Рец.: Сборник «Шестидесятые годы». [Под ред. Н. К. Пиксанова и О. В. Цехновицера. М.— Л., 1940].— Там же, с. 24.

Рец.: Издание трудов А. А. Шахматова по русским летописям. [Шахматов А. А. Обозрение русских летописных сводов XIV—XVI вв. М.— Л., АН СССР, 1938].— Кн. нов., 1938, № 23, с. 25.

Рец.: Академическое собрание сочинений А. Н. Радищева. [Радищев А. Н. Полное собрание сочинений. Т. 1. М.— Л., АН СССР, 1938].— Кн. нов., 1938, № 24, с. 11—12, портр.

Рец.: Исторический архив. Т. 4.— Там же, с. 37.

1939

Русские летописи.— Звезда, 1939, № 9, с. 160—166.

1941

Искусство Киевской Руси.— В кн.: История русской литературы. Учебник для вузов. Т. 1. Ч. 1. Под ред. В. А. Десницкого,

Б. С. Мейлаха и Л. А. Плоткина. М., Учпедгиз, 1941, с. 87—90. Библиогр. 8 назв.

Искусство периода феодальной раздробленности и татаро-монгольского ига.— Там же, с. 122—125. Библиогр. 7 назв.

Искусство периода объединения Северо-Восточной Руси (1380—1460).— Там же, с. 150—151. Библиогр. 5 назв.

Искусство периода создания национального Русского государства (1460—1530-е годы).— Там же, с. 182—184. Библиогр. 6 назв.

Искусство времени образования многонационального Русского государства. Эпоха Ивана Грозного.— Там же, с. 221—224. Библиогр. 7 назв.

Искусство XVII в.— Там же, с. 307—313. Библиогр. 6 назв.

Искусство XVIII в.— В кн.: История русской литературы. Учебник для вузов. Т. 1. Ч. 2. Под ред. В. А. Десницкого, Б. С. Мейлаха и Л. А. Плоткина. М., Учпедгиз, 1941, с. 296—310. Библиогр. 23 назв.

Идеологическая борьба Москвы и Новгорода в XIV—XV веках.— Ист. ж., 1941, кн. 6, с. 43—56, илл.

«Задонщина». [О древнерусской повести начала XV в., посвященной Куликовской битве 1380 г.].— Лит. уч., 1941, № 3, с. 87—100.

Рец.: Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. XVII век. Л., Главсевморпуть, 1939, 184 с.— Сиб. огни, 1941, № 2, с. 140—141.

1942

Оборона древнерусских городов. Л., ОГИЗ, Госполитиздат, 1942, 104 с., илл. [Совместно с М. А. Тихановой].

1943

Культура Руси на рубеже XIV—XV веков.— Ист. ж., 1943, кн. 1, с. 40—45.

Культура Киевской Руси при Ярославе Мудром.— Ист. ж., 1943, кн. 7, с. 28—35.

Военное искусство древней Руси.— Звезда, 1943, № 1, с. 106—112.

1944

Новгородские летописные своды XII в. (Автореферат).— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1944, т. 3, вып. 2-3, с. 98—106.

К вопросу о теории русского государства в конце XV и в XVI в. — Ист. ж., 1944, кн. 7-8, с. 31—38.

Национально-героические идеи в архитектуре Ленинграда.— Звезда, 1944, № 4, с. 97—101.

Leningrad architecture.— VOKS, Bull., 1944, № 11-12, p. 46—57, ill.

Рец.: Греков Б. Д. Культура Киевской Руси. М.— Л., АН СССР, 1944.— Звезда, 1944, № 7-8, с. 196.

1945

Национальное самосознание древней Руси. Очерки из области русской литературы XI—XVII вв. М.— Л., АН СССР, 1945, 119 с.

Новгород Великий. Очерк истории культуры Новгорода XI—XVII вв. Л., Госполитиздат, 1945, 103 с., 8 вкл. л. илл. Библиогр. с. 103—104.

Литература Новгорода XIII—XIV вв.— В кн.: История русской литературы. Т. 2. Ч. 1. Литература 1220-х—1580-х гг. Ред. тома А. С. Орлов, В. П. Адрианова-Перетц и Н. К. Гудзий. М.— Л., АН СССР, 1945, с. 107—127, 1 вкл. л. илл.

Литература Пскова XIII—XIV вв. Введение.— Там же, с. 128—134, 2 вкл. л. илл. [Совместно с В. П. Адриановой-Перетц].

Литература Новгорода XIV—XV вв.— Там же, с. 253—268, 1 вкл. л. илл.

Литература Новгорода второй половины XV — первой половины XVI в.— Там же, с. 368—389, илл.

Литература Пскова второй половины XV — первой половины XVI в. Введение.— Там же, с. 390—394.

Литература Новгорода времени Грозного.— Там же, с. 516—520.

«Устные летописи» в составе «Повести временных лет».— Ист. зап., 1945, т. 17, с. 201—224.

Новгород.— Звезда, 1945, № 3, с. 102—106.

Псков.— Звезда, 1945, № 10-11, с. 201—204.

Архитектурный облик Ленинграда.— Проп. и агит., 1945, № 18, с. 54—61.

Рец.: Греков Б. Д. Культура Киевской Руси. М.— Л., АН СССР, 1944.— Ист. ж., 1945, кн. 1-2, с. 89—90.

Рец.: Grekov B. The culture of Kiev Russ. M.— L., Acad. Sci. USSR, 1944.— VOKS, Bull., 1945, № 5, p. 67—68.

Рец.: Воронин Н. Н. Древнерусские города. М., АН СССР, 1945; Воронин Н. Н. Памятники владимиро-суздальского зодчества XI—XIII веков. М., АН СССР, 1945.— Звезда, 1945, № 12, с. 160—161.

1946

Культура Руси эпохи образования Русского национального государства. (Конец XIV — начало XVI в.). [Л.], ОГИЗ, Госполитиздат, 1946, 160 с., илл., 8 вкл. л. илл.

Русское летописание в трудах А. А. Шахматова.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1946, т. 5, вып. 5, с. 418—428.

Русский посольский обычай XI—XIII вв.— Ист. зап., 1946, т. 18, с. 42—55.

1947

Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.— Л., АН СССР, 1947, 499 с.

[Предисловие к статье А. А. Шахматова «Заметка об одном малоизвестном древнерусском поучении XIV века»].— В кн.: А. А. Шахматов. 1864—1920. Сборник статей и материалов. Под ред. С. П. Обнорского. М.— Л., АН СССР, 1947, с. 161. (Тр. Ком. ист. АН СССР, вып. 3).

Шахматов как исследователь русского летописания.— Там же, с. 253—293.

Галицкая литературная традиция в житии Александра Невского.— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1947, т. 5, с. 36—56.

О русской летописи, находившейся в одном сборнике со «Словом о полку Игореве».— Там же, с. 139—141.

Ответ проф. М. Н. Тихомирову. [По поводу рецензии на книгу Д. С. Лихачева «Культура Руси эпохи образования Русского национального государства»].— Вопр. ист., 1947, № 11, с. 154—157.

Иван Грозный — писатель.— Звезда, 1947, № 10, с. 183—188.

Рец.: Тараканова С. А. Древний Псков. М.— Л., АН СССР, 1946, 56 с. — Сов. кн., 1947, № 2, с. 122—124.

Рец.: Порфиридов Н. Г. Древний Новгород. М.— Л., АН СССР, 1947, 308 с.— Сов. кн., 1947, № 11, с. 71—74.

Русские летописи и их культурно-историческое значение. [М.— Л., АН СССР, 1947].— В кн.: Рефераты научно-исследовательских работ за 1945 г. Отделения литературы и языка [АН СССР]. М.— Л., [АН СССР], 1947, с. 23.

То же.— В кн.: Рефераты научно-исследовательских работ за 1946 г. Отделения литературы и языка [АН СССР]. М.— Л., АН СССР, 1947, с. 20—22.

1948

История русского летописания. План курса и краткие методические указания. (Учебный материал № 6). Л., ЛГУ, 1948, 7 с. Библиогр. 2 назв.

«Смутное время» в изображении литературных памятников 1612—1630 гг.— В кн.: История русской литературы. Т. 2. Ч. 2. Литература 1590—1690 гг. Ред. тома А. С. Орлов, В. П. Адрианова-Перетц и Н. К. Гудзий. М.— Л., АН СССР, 1948, с. 68—77.

Повести о покорении Сибири.— Там же, с. 89—94.

Повесть о Горе-Злочастии.— Там же, с. 207—221.

Сибирское летописание.— Там же, с. 273—282. Примечание: автором этой статьи в книге ошибочно указан В. Л. Комарович.

Исторические песни второй половины XVII в.— Там же, с. 282—286.

Старообрядческая литература. (Протопоп Аввакум).— Там же, с. 314—322.

Путешествия на Запад.— Там же, с. 420—427.

«Софийский временник» и новгородский политический переворот 1136 года.— Ист. зап., 1948, т. 25, с. 240—265.

Еллинский летописец второго вида и правительственные круги Москвы конца XV в.— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1948, т. 6, с. 100—110.

Плач о реке Нарове 1665 г. [Текст и комментарий].— Там же, с. 333—338.

Юбилей члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц.— Там же, с. 407—409. [Подпись Д. Л.].

О летописном периоде русской историографии.— Вопр. ист., 1948 , № 9, с. 21—40.

Любовное письмо XVII века. [Из сборника Титова № 1121].— Уч. зап. Гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена, 1948, т. 67, Кафедра русск. лит., с. 38—39.

Рец.: Правда Русская. Под ред. Б. Д. Грекова. Т. 2. Комментарии. М.— Л., АН СССР, 1947.— Вестн. ЛГУ, 1948, № 1, с. 153—156.

1949

Слово о полку Игореве.— В кн.: Слово о полку Игореве. Л., «Сов. писатель», 1949, с. 5—51. (Б-ка поэта. Малая серия. Изд. 2).

Слово о полку Игореве. (Текст). [Вступительная заметка и подготовка текста].— Там же, с. 55—85.

Слово о полку Игореве. [Вступительная заметка и перевод с древнерусского].— Там же, с. 87—110.

Примечания.— Там же, с. 163—204.

Повесть о разорении Рязани Батыем в 1237 г. (Волоколамский список XVI в. Список Хронографа 1599 г.). [Подготовка текста].— В кн.: Воинские повести древней Руси. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.— Л., АН СССР, 1949, с. 5—29, 3 вкл. л. илл.

Повесть о разорении Рязани Батыем.— Там же, с. 119—142, 1 вкл. л. илл.

Комментарий археографический.— Там же, с. 244—266. [Совместно с В. П. Адриановой-Перетц и А. Н. Робинсоном].

Варианты. Повесть о разорении Рязани Батыем.— Там же, с. 267—269.

Комментарий географический и исторический. 1. Повесть о разорении Рязани Батыем.— Там же, с. 284—295, план, карта.

Из наблюдений над лексикой «Слова о полку Игореве».— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1949, т. 8, вып. 6, с. 551—554.

Летописные известия об Александре Поповиче.— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1949, т. 7, с. 17—51.

Повести о Николе Заразском (тексты).— Там же, с. 257—406.

Ред.: Слово о полку Игореве. Л., «Сов. писатель», 1949, 207 с. (Б-ка поэта. Малая серия. Изд. 2).

1950

Слово о полку Игореве. Историко-литературный очерк. М.— Л., АН СССР, 1950, 164 с., рис., 8 вкл. л. рис. (Научно-популярная серия).

Слово о полку Игореве. Текст. [Подготовка текста].— В кн.: Слово о полку Игореве. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.— Л., АН СССР, 1950, с. 5—31, 3 вкл. л. илл. («Литературные памятники»).

Слово о походе Игоря, сына Святославова, внука Олегова. (Ритмический перевод). [С древнерусского].— Там же, с. 53—75, 2 вкл. л. илл.

Слово о походе Игоря, Игоря сына Святославова, внука Олегова. (Объяснительный перевод).— Там же, с. 76—101, илл., 1 вкл. л. илл.

Слово о полку Игореве. (Историко-литературный очерк).— Там же, с. 229—290.

Археографический комментарий.— Там же, с. 352—368, 1 вкл. л. илл.

Разночтения и примечания.— Там же, с. 369—374. [Без подписи].

Комментарий исторический и географический.— Там же, с. 375—466, илл.

Повесть временных лет. По Лаврентьевской летописи 1377 г. Текст. [Подготовка текста].— В кн.: Повесть временных лет. Ч. 1. Текст и перевод. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.— Л., АН СССР, 1950, с. 5—202, 29 вкл. л. илл. («Литературные памятники»).

[Повесть временных лет. По Лаврентьевской летописи 1377 г. Перевод].— Там же, с. 203—295, 4 вкл. л. илл.

Повесть временных лет. (Историко-литературный очерк).— В кн.: Повесть временных лет. Ч. 2. Приложения. Статьи и комментарии Д. С. Лихачева. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.— Л., АН СССР, 1950, с. 5—148. («Литературные памятники»).

Археографический обзор списков «Повести временных лет».— Там же, с. 149—181, 2 вкл. л. илл.

Разночтения.— Там же, с. 182—202. [Без подписи].

Комментарии.— Там же, с. 203—484, илл.

Именной указатель.— Там же, с. 485—510.

Географический указатель.— Там же, с. 511—531.

Предметно-терминологический указатель.— Там же, с. 532—545.

Указатель древнерусских письменных источников.— Там же, с. 546—554.

Родословная таблица русских князей, упоминаемых в «Повести временных лет»; схема взаимоотношения основных летописных сводов, включивших в свой состав «Повесть временных лет»; населенные пункты, упоминаемые в «Повести временных лет» (карта).— Там же, на вкл. л.

Исторический и политический кругозор автора «Слова о полку Игореве».— В кн.: Слово о полку Игореве. Сборник исследований и статей под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.— Л., АН СССР, 1950, с. 5—52.

Устные истоки художественной системы «Слова о полку Игореве».— Там же, с. 53—92, рис.

Бессмертное произведение русской литературы. (К 150-летию первого издания «Слова о полку Игореве»).— Звезда, 1950, № 12, с. 150—154.

Слово о Русской земле. К 150-летию со дня первого издания «Слова о полку Игореве».— Веч. Ленинград, 1950, 8/XII, № 288. [Совместно с П. Выходцевым].

Ред.: Введение.— В кн.: Приселков М. Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста. М.— Л., АН СССР, 1950, с. 7—49.

1951

Литература [XI—XIII вв.].— В кн.: История культуры древней Руси. Т. 2. Домонгольский период. Ч. 2. Общественный строй и духовная культура. Под ред. Н. Н. Воронина и М. К. Каргера. М.— Л., АН СССР, 1951, с. 163—215, рис. Библиогр. 18 назв.

Послание в Кирилло-Белозерский монастырь. (1573).— В кн.: Послания Ивана Грозного. Подготовка текста Д. С. Лихачева и Я. С. Лурье. Перевод и комментарии Я. С. Лурье. Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.— Л., АН СССР, 1951, с. 162—192.

Иван Грозный — писатель.— Там же, с. 452—467.

Археографический обзор посланий Ивана Грозного.— Там же, с. 520—576. [Совместно с Я. С. Лурье].

Разночтения.— Там же, с. 577—582. [Совместно с Я. С. Лурье].

Некоторые вопросы классового характера русской литературы XI—XVII веков.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1951, т. 10, вып. 5, с. 461—473.

Zu einigen Fragen des Klassencharakters der russischen Literatur des 11. bis 17. Jh. — Sowjetwissenschaft, gesellw. Abt., 1951, H. 4, S. 630—644.

Общественно-политические идеи «Слова о полку Игореве».— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1951, т. 8, с. 17—30.

Проблема характера в исторических произведениях начала XVII в.— Там же, с. 218—234.

Послание Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь 1573 г. [Публикация].— Там же, с. 247—286.

Исторические предпосылки возникновения русской письменности и русской литературы.— Вопр. ист., 1951, № 12, с. 30—54.

Рец.: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. Под ред. А. Н. Насонова. М.— Л., 1950. — Вопр. ист., 1951, № 5, с. 106—109.

Ред.: Мавродин В. В. Образование единого Русского государства. Л., ЛГУ, 1951, 328 с.

1952

Возникновение русской литературы. М.— Л., АН СССР, 1952, 240 с.

«Эпическое время» русских былин.— В кн.: Академику Борису Дмитриевичу Грекову ко дню семидесятилетия. Сборник статей. М., АН СССР, 1952, с. 55—63.

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Слово о полку Игореве. М.— Л., Детгиз, 1952, с. 5—42.

[Дословный перевод с древнерусского «Слова о полку Игореве»]. — Там же, с. 43—111.

Объяснительный перевод «Слова о полку Игореве».— Там же, с. 165—190.

Примечания.— Там же, с. 191—221.

Рец.: Черепнин Л. В. Русские феодальные архивы XIV—XV веков, т. 1—2. М.— Л., АН СССР, 1948—1951.— Изв. АН СССР, Серия ист. и филос., 1952, т. 9, № 3, с. 300—304.

Рец.: Cserepnyin L. V. A XIV—XV század orosz feudális levéltárai. I-II kötet. M.— L., 1948—1951. Ford. V. Be'lay.— Levéltári hiradó, 1952, év 2, júl.-szept., 5—12. old.

Рец.: Греков Б. Д. Полица. Опыт изучения общественных отношений в Полице XV—XVII вв. М., АН СССР, 1951, 320 с.— Сов. кн., 1952, № 5, с. 72—76, рис.

Ред.: Повесть о прихожении Стефана Батория на град Псков. Подготовка текста и статьи В. И. Малышева. М.— Л., АН СССР, 1952, 135 с.

Ред.: Слово о полку Игореве. М.— Л., Детгиз, 1952, 223 с.

1953

Величайшее произведение литературы древней Руси.— В кн.: Слово о полку Игореве. Л., «Сов. писатель», 1953, с. 5—31. (Б-ка поэта. Малая серия. Изд. 3).

Слово о полку Игореве. [Подготовка текста с вступительной заметкой].— Там же, с. 33—56.

Разночтения к тексту «Слова о полку Игореве».— Там же, с. 57—62.

Прозаический перевод «Слова о полку Игореве».— Там же, с. 63—80.

Примечания.— Там же, с. 233—275.

Народное поэтическое творчество времени расцвета древнерусского раннефеодального государства. (X—XI вв.).— В кн.: Русское народное поэтическое творчество. Т. 1. Очерки по истории русского народного поэтического творчества X — начала XVIII века. М.— Л., АН СССР, 1953, с. 141—216, рис.

Народное поэтическое творчество в годы феодальной раздробленности Руси — до татаро-монгольского нашествия (XII — начало XIII в.).— Там же, с. 217—247.

Культура Руси периода феодальной раздробленности. Искусство и литература.— В кн.: Очерки истории СССР. Период феодализма IX—XV вв. [Ч.] 1. Под ред. Б. Д. Грекова, Л. В. Черепнина и В. Т. Пашуто. М., АН СССР, 1953, с. 424—462, илл., 3 вкл. л. илл.

Venäjän kirjallisuuden merkkiteos.— In: Laulu Igorin sotaretkestä. Suomentanut I. Rugojev. Petroskoi, 1953, s. 44—70.

Selityksiä.— Ibidem, s. 71—94.

Рец.: История СССР. История Москвы. Т. 1. Период феодализма — XII—XVII вв. Ред. тома: С. В. Бахрушин, А. А. Новосельский, А. А. Зимин, Н. В. Устюгов. М., АН СССР, 1952, 777 с.— Вопр. ист., 1953, № 4, с. 116—121.

Ред.: Гранстрем Е. Э. Описание русских и славянских пергаменных рукописей. Рукописи русские, болгарские, молдовлахийские, сербские. Л., [Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина], 1953, 131 с.

Предисловие.— Там же, с. 3—4.

1954

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Слово о полку Игореве. Изд. 2, доп. М.— Л., Детгиз, 1954 [на обл. 1955], с. 5—42.

Слово о полку Игореве. Текст и перевод. [Подготовка текста, перевод с древнерусского, вступительная заметка].— Там же, с. 3—111, илл.

Объяснительный перевод «Слова о полку Игореве» [с вступительной заметкой].— Там же, с. 166—190.

Примечания.— Там же, с. 191—228.

Повести русских послов как памятники литературы.— В кн.: Путешествия русских послов XVI—XVII вв. Статейные списки. М.— Л., АН СССР, 1954, с. 319—346.

Итоги и перспективы изучения древнерусской литературы в свете задач построения истории литературы.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1954, т. 13, вып. 5, с. 414—433.

Изображение людей в летописи XII—XIII веков.— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1954, т. 10, с. 7—43.

Некоторые вопросы идеологии феодалов в литературе XI—XIII веков.— Там же, с. 76—91.

Социальные основы стиля «Моления» Даниила Заточника.— Там же, с. 106—119.

Рец.: Арциховский А. В. и Тихомиров М. Н. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1951 г.). М., АН СССР, 1953, 68 с.— Сов. археол., 1954, т. 19, с. 318—327.

Рец.: История русского искусства. Под общ. ред. И. Э. Грабаря, В. Н. Лазарева и В. С. Кеменова. Т. 1. М., АН СССР, 574 с.— Вопр. ист., 1954, № 12, с. 141—146.

Рец.: Искусство Новгорода и Пскова. История русского зодчества. Т. 2, под общ. ред. И. Э. Грабаря, В. С. Кеменова и В. Н. Лазарева. М., АН СССР, 1954.— Сов. культура, 1954, 13/XI, № 136.

Как возникла русская литература. [Беседа].— Смена, 1954, 10/I, № 8.

Скрытые сокровища. Почему не популяризируются редчайшие рукописные памятники.— Сов. культура, 1954, 1/VII, № 78.

Ред.: Былины. Вступительная статья, подготовка текста и примечания Б. И. Богомолова. Л., «Сов. писатель», 1954, 331 с. (Б-ка поэта. Малая серия. Изд. 3).

Ред.: Путешествия русских послов XVI—XVII вв. Статейные списки. М.— Л., АН СССР, 1954, 490 с.

Ред.: Русская демократическая сатира XVII века. Подготовка текстов, статья и комментарии В. П. Адриановой-Перетц. М.— Л., АН СССР, 1954, 292 с.

1955

Слово о полку Игореве. Историко-литературный очерк. Отв. ред. В. П. Адрианова-Перетц. Изд. 2, доп. М.— Л., АН СССР. 1955, 152 с., 8 вкл. л. илл.

Изучение древней русской литературы в СССР за последние десять лет. М., АН СССР, 1955, 23 с. (Доклады советской делегации на Международном совещании славяноведов в Белграде).

Некоторые новые принципы в методике текстологических исследований древнерусских литературных памятников.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1955, т. 14, вып. 5, с. 403—419.

Нельзя так относиться к памятникам народного зодчества. Письмо в редакцию.— Лит. газ., 1955, 15/I, № 7. [Совместно с А. Морозовым, Н. Ворониным и А. Юговым].

Ред.: Дмитриева Р. П. Сказание о князьях Владимирских. М.— Л., АН СССР, 1955, 215 с.

От редактора.— Там же, с. 3—4.

Ред.: Масленникова Н. Н. Присоединение Пскова к Русскому централизованному государству. Л., ЛГУ, 1955, 196 с.

От редактора.— Там же, с. 3—4.

Ред.: Русское народное поэтическое творчество. Т. 2, кн. 1. Очерки по истории русского народного поэтического творчества середины XVIII — первой половины XIX века. М.— Л., АН СССР, 1955, 543 с.

От редакции.— Там же, с. 5—12.

Ред.: Труды Отдела древнерусской литературы [Института русской литературы АН СССР], т. 11. М.— Л., АН СССР, 1955, 512 с.

1956

Движение русской литературы XI—XVII веков к реалистическому изображению действительности. М., тип. «На боевом посту», 1956, 19 с. (Материалы к дискуссии о реализме в мировой литературе).

Слово о полку Игореве.— БСЭ, изд. 2, т. 39, 1956, с. 357—358, рис. Библиогр. 26 назв. [Совместно с Н. К. Гудзием].

Иван Пересветов и его литературная современность.— В кн.: Пересветов И. Сочинения. Подготовил текст А. А. Зимин. М.— Л., АН СССР, 1956, с. 28—56.

Об итогах и задачах изучения русской литературы XI—XVII вв. — В кн.: Колобанов В. А., Коновалова О. Ф. и Салмина М. А. Библиография советских работ по древнерусской литературе за 1945—1955 гг. М.— Л., АН СССР, 1956, с. 3—34.

Средневековый символизм в стилистических системах древней Руси и пути его преодоления. (К постановке вопроса).— В кн.: Академику Виктору Владимировичу Виноградову к его шестидесятилетию. Сборник статей. М., АН СССР, 1956, с. 165—171.

Начальная летопись. (Отрывки). [Перевод с древнерусского]. — В кн.: Древняя русская литература. Хрестоматия. Сост. А. Л. Жовтис, К. Ш. Канафиева, Т. В. Поссе и др. Алма-Ата, 1956, с. 5—14. [Совместно с Б. А. Романовым]. Примечание: автором перевода Посланий Ивана Грозного князю А. М. Курбскому Д. С. Лихачев назван ошибочно.

Московский Кремль.— В кн.: Художественные памятники Московского Кремля. М., «Искусство», 1956, с. 5—10, илл.

От исторического имени литературного героя к вымышленному. — Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1956, т. 15, вып. 3, с. 201—214.

Изображение людей в житийной литературе конца XIV—XV века. — Тр. Отд. древнерусск. лит., 1956, т. 12, с. 105—115.

По поводу статьи В. А. Черныха о развитии методов передачи текста исторических источников.— Ист. арх., 1956, № 3, с. 188—193.

Создадим музей русского народного искусства.— Звезда, 1956, № 2, с. 188—189.

Рец.: Besharov J. Imagery of the Igor'Tale in the light of Bysantino-Slavic poetic theory. Leiden, 1956.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1956, т. 15, вып. 6, с. 549—552.

Рец.: Новое болгарское издание «Слова о полку Игореве», «Песен из похода на Игор, Игор Святославич, внук Олегов». Преведе Людмил Стоянов. Издание на Българската Академия на науките. София, 1956, 142 с.— Славяне, 1956, № 7, с. 57—59.

Рец.: Искусство древней Москвы. [История русского искусства. Под ред. И. Э. Грабаря, В. С. Кеменова, В. Н. Лазарева. Т. 3. М., АН СССР, 1955].— Сов. культура, 1956, 26/VII, № 87. [Совместно с В. Адриановой-Перетц].

Пушкинский Дом и изучение русской литературы. — В кн.: Общее собрание Отделения литературы и языка 4—5 июня 1956 года, посвященное 50-летию Пушкинского Дома (Института русской литературы). Рефераты докладов. Л., АН СССР, 1956, с. 3—8.

То же.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1956, т. 15, вып. 4, с. 384—385.

Первый русский историк. [Нестор Летописец. Беседа].— Веч. Ленинград, 1956, 25/II, № 48.

Пушкинскому Дому — 50 лет.— Веч. Ленинград, 1956, 2/VI, № 128.

Открыть музей имени Андрея Рублева.— Правда, 1956, 26/X, № 300. [Совместно с М. Алпатовым, Н. Ворониным и В. Адриановой-Перетц].

Ред.: Колобанов В. А., Коновалова О. Ф. и Салмина М. А. Библиография советских работ по древнерусской литературе за 1945—1955 гг. М.— Л., АН СССР, 1956, 172 с.

От редактора.— Там же, с. 35—36.

Ред.: Пересветов И. Сочинения. Подготовил текст А. А. Зимин. М.— Л., АН СССР, 1956, 388 с.

Ред.: Русское народное поэтическое творчество. Т. 2, кн. 2. Очерки по истории русского народного поэтического творчества второй половины XIX — начала XX века. М.— Л., АН СССР, 1956, 515 с.

1957

Шахматов Алексей Александрович.— БСЭ, изд. 2, т. 47, 1957, с. 553—554. Библиогр. 3 назв. [Без подписи].

Литературные памятники Киевской Руси.— В кн.: Художественная проза Киевской Руси XI—XIII веков. М., Гослитиздат, 1957, с. III—XII.

Повесть временных лет. [Перевод с древнерусского].— Там же, с. 1—146.

Повесть временных лет. [Статья и примечания].— Там же, с. 279—317.

Слово Даниила Заточника. [Статья и примечания].— Там же, с. 326—330.

Повесть о разорении Рязани Батыем. [Перевод с древнерусского].— Там же, с. 267—275.

Повесть о разорении Рязани Батыем. [Статья и примечания].— Там же, с. 358—366.

Ivan Hrozný jako spisovatel. — In: Listy Ivana Hrozného. Praha, Státní nakl. krašné lit., hudby a umění, 1957, s. 229—243. (Živá díla minulosti, sv. 15).

Изучение древней русской литературы за последние десять лет.— In: Beogradski međunarodni slavistički sastanak (15—21.IX.1955). Beograd, Izd. Organizacionog odbora, 1957, s. 241—252.

Закономерности развития художественной литературы. (Материалы к изучению проблемы).— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1957, т. 16, вып. 6, с. 493—508. [Совместно с другими].

Заседание, посвященное творчеству протопопа Аввакума, [состоявшееся 26 апреля в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР].— Вестн. АН СССР, 1957, № 7, с. 113—114.

История подготовки к печати текста «Слова о полку Игореве» в конце XVIII в.— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1957, т. 13, с. 66—89.

К вопросу о реконструкциях древнерусских текстов.—Ист. арх., 1957, № 6, с. 154—166.

У предыстоков реализма русской литературы.— Вопр. лит., 1957, № 1, с. 73—86.

Новый перевод «Слова о полку Игореве». [О переводе С. В. Ботвинника].— Ленингр. альманах, 1957, кн. 12, с. 359—360.

Рец.: Арциховский А. В. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1952 г.). М., АН СССР, 1954.— Сов. археол., 1957, т. 27, с. 324—332.

Рец.: Творогов Л. А. Сокровищница старой русской книжности. (Древнехранилище научной библиотеки Псковского областного краеведческого музея). Краткая историческая справка. Псков,

1957, 50 с.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1957, т. 16, вып. 4, с. 378—379.

Бережно охранять памятники старины.— Сов. Россия, 1957, 27/VI, № 150. [Совместно с Н. Ворониным и В. Косточкиным].

Ред.: Былины. Вступительная статья, подготовка текста и примечания Б. Н. Путилова. Л., «Сов. писатель», 1957, 487 с. (Б-ка поэта. Большая серия. Изд. 2).

Ред.: Труды Отдела древнерусской литературы [Института русской литературы АН СССР], т. 13. М.— Л., АН СССР, 1957, 735 с.

От редакции.— Там же, с. 3—7.

1958

Человек в литературе древней Руси. М.— Л., АН СССР, 1958, 186 с., 27 вкл. л. илл.

Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России. М., АН СССР, 1958, 67 с. (АН СССР. IV Международный съезд славистов. Доклады).

История русского романа. Проспект. Л., [Ин-т русск. лит. АН СССР (Пушкинский Дом)], 1958, 62 с. [Совместно с другими].

Вопросы советской науки. Закономерности развития художественной литературы. [М.], АН СССР, 1958, 22 с. [Совместно с другими].

Введение.— В кн.: История русской литературы. Гл. ред. Д. Д. Благой. Т. 1. (Литература X—XVIII веков). М.—Л., АН СССР, 1958, с. 15—23. Библиографические примечания, с. 657—658.

Литература конца X — первой половины XI века. Появление первых русских и переводных литературных произведений.— Там же, с. 24—52. Библиографические примечания, с. 658—661.

Литература второй половины XI — первой четверти XII века. Развитие оригинальных русских жанров, углубление связей литературы с русской действительностью.— Там же, с. 53—86. Библиографические примечания, с. 661—664.

Литература второй четверти XII — первой четверти XIII века. Рост местных литературных центров. Критическое отношение прогрессивной литературы к феодальному дроблению страны и отражение идеи единства Руси.— Там же, с. 87—133. Библиографические примечания, с. 664—666.

[Русская литература X—XVII веков]. Заключение.— Там же, с. 369—377. Библиографические примечания, с. 680.

Наука и просвещение в России до XVIII в.— В кн.: История Академии наук СССР. Т. 1. (1724—1803). М.— Л., АН СССР, 1958, с. 13—19.

Об исторической и формальной классификациях списков древнеславянских памятников.— В кн.: Славянская филология. Сборник статей. [Т.] 1. М., АН СССР, 1958, с. 264—274, схем. (IV Международный съезд славистов).

Бессмертное произведение древнерусской литературы.— В кн.: Слово о полку Игореве. В иллюстрациях и документах. Составитель О. А. Пини. Л., Учпедгиз, 1958, с. 3—14.

Какие типы изданий следует рекомендовать для публикаций памятников древних славянских литератур? В каких случаях издание памятника должно быть единым для лингвистов, историков и литературоведов и в каких случаях следует издавать памятники отдельно для лингвистов и отдельно для историков и литературоведов? [Ответ на вопрос № 16].— В кн.: Сборник ответов на вопросы по литературоведению. М., АН СССР, 1958, с. 98—102. (Советский комитет славистов. IV Международный съезд славистов).

Иносказание «жизни человеческой» в «Повести о Горе-Злочастии».— В кн.: Вопросы изучения русской литературы XI—XX веков. [Сборник посвящен Н. К. Пиксанову]. М.— Л., АН СССР, 1958, с. 25—27.

[Об издании древнеславянских текстов].— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1958, т. 17, вып. 2, с. 198—200. (Материалы к IV Международному съезду славистов).

Варвара Павловна Адрианова-Перетц. (К 70-летию со дня рождения).— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1958, т. 17, вып. 3, с. 263—266.

Некоторые итоги и перспективы изучения русской литературы X—XVII вв.— Вестн. АН СССР, 1958, № 12, с. 19—24.

«Стих о жизни патриарших певчих». (Демократическая сатира конца XVII в.).— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1958, т. 14, с. 423—426.

Борис Александрович Романов и его книга «Люди и нравы древней Руси».— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1958, т. 15, с. 486—495, 1 вкл. л. портр.

Реплики. [По поводу статей Н. В. Водовозова «Повесть XIII века об Александре Невском» и «Повесть о битве на реке Калке». Уч. зап. Моск. гор. пед. ин-та, 1957, т. 67, вып. 7].— Там же, с. 499—502.

К вопросу о зарождении литературных направлений в русской литературе.— Русск. лит., 1958, № 2, с. 3—13.

Различните стилове в староруската литература при изображение на човека.— Език и лит., 1958, № 6, с. 401—414.

Древнерусское рукописное наследие и некоторые методические принципы его изучения.— Slavia, 1958, roč. 27, seš. 4, s. 585—599.

Stilsysteme der Menschendarstellung in der altrussischen Literatur.— Z. Slaw., 1958, Bd 3, H. 5, S. 686—699.

Рец.: Замечательный труд. «Слово о полку Игореве» на сербскохорватском языке. [Слово о полку Игореве. Белград, «Нолит», 1957].— Лит. газ., 1958, 6/II, № 16.

Рец.: ...o delu M. Panicá-Surepa. [О переводе М. Panicá-Surepa «Слова о полку Игореве» на сербскохорватский язык].— Kn. Nov., 1958, g. 9, br. 64, 21/III, s. 2.

Рец.: Raab H. Geschichte der altrussischen Literatur. Hrsg. von der Pädagogischen Hochschule. Potsdam, 1957.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1958, т. 17, вып. 4, с. 374—375.

Ред.: Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым. Изд. подготовили А. П. Евгеньева и Б. Н. Путилов. М.— Л., АН СССР, 1958, 665 с.

Ред.: Илья Муромец. Подготовка текстов, статья и комментарии А. М. Астаховой. М.— Л., АН СССР, 1958, 557 с.

Ред.: История русской литературы. Гл. ред. Д. Д. Благой. Т. 1. (Литература X—XVIII веков). М.— Л., АН СССР, 1958, 731 с. [Совместно с другими].

От редакции.— Там же, с. 5—11. [Совместно с другими].

Ред.: Моисеева Г. Н. «Валаамская беседа» — памятник русской публицистики середины XVI века. М.— Л., АН СССР, 1958, 199 с.

Ред.: Слово о полку Игореве. В иллюстрациях и документах. Составитель О. А. Пини. Л., Учпедгиз, 1958, 216 с.

Ред.: Труды Отдела древнерусской литературы [Института русской литературы АН СССР], т. 15. М.— Л., АН СССР, 1958, 523 с.

1959

Новгород Великий. Очерк истории культуры Новгорода XI—XVII вв. М., «Сов. Россия», 1959, 104 с., 12 вкл. л. илл. Библиогр. с. 99—101.

У предыстоков реализма русской литературы.— В кн.: Проблемы реализма. (Материалы дискуссии о реализме в мировой литературе 12—18 апреля 1957 г.). М., Гослитиздат, 1959, с. 426—444. Примечание: статья переведена на китайский язык.

Возможный случай скрытой полемики фольклорного произведения с книжным.— В кн.: Из истории русских литературных отношений XVIII—XX веков. М.— Л., АН СССР, 1959, с. 335—336.

Об образовании восточнославянских национальных литературных языков. Вопрос № 5: «Чем объяснить усиление влияния и расширение функций деловой речи в стилистике древнерусской литературы XVI—XVII вв.» [Ответ].— Вопр. языкозн., 1959, № 5, с. 56—59.

Отчет о командировке в Болгарию.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1959, т. 18, вып. 5, с. 454—462.

[О своих творческих планах].— Вопр. лит., 1959, № 8, с. 255—256.

Памятники искусства в литературе Новгорода.— Новгородск. правда, 1959, 21/VIII, № 165.

Город одиннадцати веков. [К 1100-летию города Новгорода].— Новгородск. правда, 1959, 22/VIII, № 166.

Памятники великого прошлого.— Лит. и жизнь, 1959, 16/XII, № 148.

Ред.: Новгородский исторический сборник. Вып. 9. Новгород, Кн. ред. газ. «Новгородск. правда», 1959, 254 с.

1960

Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России.— В кн.: Исследования по славянскому литературоведению и фольклористике. Доклады советских ученых на IV Международном съезде славистов. М., АН СССР, 1960, с. 95—151.

Понятие «лучшего списка» в текстологической работе.— В кн.: Археографический ежегодник за 1958 год. Под ред. М. Н. Тихомирова. М., АН СССР, 1960, с. 7—10.

Вопросы атрибуции текстов древнерусской литературы.— В кн.: О принципах определения авторства в связи с общими проблемами теории и истории литературы. Научная сессия. (Тезисы докладов и сообщений). Л., [Ин-т русск. лит. АН СССР (Пушкинский Дом)], 1960, с. 5—12.

Увод [к разделу «Руската литература от X—XVII в.»].— В кн.: История на руската литература. Т. 1. Литературата от X—XVIII в. Прев. от руски Б. Блажев, Г. Германов, Е. Метева и С. Людсканов. София, «Наука и изкуство», 1960, с. 15—23.

Литературата от края на X до първата половина на XI в. Поява на първите руски и преводни литературни произведения.— Там же, с. 24—53, илл.

Литературата от втората половина на XI и първата четвърт на XII в. Развитие на оригинални руски жанрове. Задълбочаване на връзките на литературата с руската действителност.— Там же, с. 54—89, илл.

Литературата през втората четвърт на XII и първата четвърт на XIII в. Разрастване на местните литературни центрове. Критично отношение на прогресивната литература към феодалната раздробеност на страната и отражение на идеята за единство на руската земя.— Там же, с. 90—135.

Заключение [к разделу «Руската литература от X—XVII в.»].— Там же, с. 376—384.

[Прозаический перевод с древнерусского «Слова о полку Игореве»].— In: Das Igor-Lied eine Heldendichtung. Der altrussische Text mit der Übertragung von Rainer Maria Rilke und der neurussischen Prosafassung von D. S. Lichatschov. Leipzig, Insel-Verl., 1960, S. 51—64. Текст на русск. яз.

Серия монографических исследований памятников древнерусской литературы.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1960, т. 19, вып. 3, с. 237—242.

О словаре-комментарии «Слова о полку Игореве».— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1960, т. 16, с. 424—441. [Совместно с Б. Л. Богородским и Б. А. Лариным].

Об одной особенности реализма.— Вопр. лит., 1960, № 3, с. 53—68.

Литературният етикет в староруската книжнина.— Език и лит., 1960, № 4, с. 255—268.

Eine Besonderheit des Realismus.— Kunst Lit., 1960, Jg. 8, № 6, S. 612—619.

Рец.: Новаторская книга. [Виноградов В. О языке художественной литературы].— Лит. и жизнь, 1960, 16/III, № 33. [Совместно с Б. Бурсовым].

Во имя будущего. [О необходимости сохранять памятники старины].— Лит. и жизнь, 1960, 11/III, № 31.

Ред.: Азбелев С. Н. Новгородские летописи XVII века. Новгород, [Новгородск. ист.-арх. музей-заповедник], 1960, 295 с.

Ред.: Дмитриев Л. А. История первого издания «Слова о полку Игореве». Материалы и исследования. М.— Л., АН СССР, 1960. 376 с.

Ред.: История на руската литература. Т. 1. Литературата от X—XVIII в. Прев. от руски Б. Блажев, Г. Германов, Е. Метева и С. Людсканов. София, «Наука и изкуство», 1960, 704 с. [Совместно с другими].

От редакцията.— Там же, с. 5—11.

Ред.: Казакова Н. А. Вассиан Патрикеев и его сочинения. М.— Л., АН СССР, 1960, 362 с.

Ред.: Лурье Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI века. М.— Л., АН СССР, 1960, 532 с.

Ред.: Труды Отдела древнерусской литературы [Института русской литературы АН СССР], т. 16. М.— Л., АН СССР, 1960, 665 с.

1961

«Слово о полку Игореве» — героический пролог русской литературы. М.— Л., Гос. изд. худ. лит., 1961, 134 с.

Культура русского народа X—XVII вв. М.— Л., АН СССР, 1961, 120 с., 12 вкл. л. илл. Библиогр. с. 111—119.

У истоков русской литературы.— Дет. энц., т. 10, 1961, с. 173—176.

Литературная судьба «Повести о разорении Рязани Батыем» в первой четверти XV в. — В кн.: Исследования и материалы по древнерусской литературе. М., АН СССР, 1961, с. 9—24.

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Слово о полку Игореве. Изд. 3. М.— Л., Детгиз, 1961, с. 5—42.

Слово о полку Игореве. [Подготовка текста, перевод с древнерусского с вступительной заметкой].— Там же, с. 45—111.

Объяснительный перевод «Слова о полку Игореве» [с древнерусского, с вступительной заметкой].— Там же, с. 166—190.

Примечания.— Там же, с. 191—228.

[Выступление на Первом координационном совещании по актуальным проблемам славяноведения].— В кн.: Актуальные проблемы славяноведения. Материалы Первого координационного совещания по актуальным проблемам славяноведения. М., АН СССР, 1961, с. 29—31. (Кр. сообщ. Ин-та славяновед. АН СССР, № 33-34).

Литературный этикет русского средневековья.— In: Poetics, poetyka, поэтика. Warszawa, Państw. wyd. nauk., 1961, s. 637—649.

Кризис современной зарубежной механистической текстологии.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1961, т. 20, вып. 4, с. 274—286.

Литературный этикет древней Руси (к проблеме изучения).— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1961, т. 17, с. 5—16.

Вопросы атрибуции произведений древнерусской литературы.— Там же, с. 17—41.

Несколько замечаний по поводу статьи Риккардо Пиккио.— Там же, с. 675—678.

По поводу сообщения В. Малышева «Старинные переплеты и рукописные находки».— Русск. лит., 1961, № 2, с. 207—208.

Задачи текстологии.— Русск. лит., 1961, № 4, с. 175—185.

[О своей работе].— Вопр. лит., 1961, № 12, с. 245.

К вопросу о подделках литературных памятников и исторических источников.— Ист. арх., 1961, № 6, с. 145—149.

Памятники культуры — всенародное достояние.— История СССР, 1961, № 3, с. 3—12.

Создать историю культуры русского народа.— Лит. газ., 1961, 25/III, № 37.

«Поставить памятник на месте Пустозерска».— Правда Севера, 1961, 31/V, № 127.

Ред.: Новгородский исторический сборник. Вып. 10. Новгород, Кн. ред. газ. «Новгородск. правда», 1961, 279 с.

Ред.: Poetics, poetyka, поэтика. Warszawa, Państw. wyd. nauk., 1961, 893 s. [Wspólnie z innymi].

1962

Текстология. На материале русской литературы X—XVII вв. М.— Л., АН СССР, 1962, 605 с., схем., 2 вкл. л. схем.

Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV — начало XV в.). М.— Л., АН СССР, 1962, 172 с., 11 вкл. л. илл.

Die Kultur Russlands während der osteuropäischen Frührenaissance vom 14. bis zum Beginn des 15. Jahrhunderts. Aus dem russischen Manuskript übersetzt von I. und H. Bretschneider. Dresden, VEB Verl. Kunst, 1962, 184 S., Ill., 12 Ill. ausser dem Text. (Fundus-Bücher 8).

Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния в России. [Резюме доклада].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 1. Проблемы славянского литературоведения, фольклористики и стилистики. М., АН СССР, 1962, с. 31—32.

[Выступление на заседании подсекции «История древних славянских литератур до XVIII в. и их связей», 3/IX и 8/IX 1958 г.].— Там же, с. 66—68.

[Выступление по докладу Е. Хилл «Один вновь обнаруженный список „Похвалы великому князю Димитрею Ивановичю і брату его Володимеру Андръевичю. Сказание о Донском бою. В лета 6889“»].— Там же, с. 170—172.

Изучение «Слова о полку Игореве» и вопрос о его подлинности.— В кн.: «Слово о полку Игореве» — памятник XII века. [Сборник статей]. М.— Л., АН СССР, 1962, с. 5—78.

«Слово о полку Игореве» и особенности русской средневековой литературы.— Там же, с. 300—320.

Русская демократическая поэзия XVII века.— В кн.: Демократическая поэзия XVII века. Подготовка текста и примечания В. П. Адриановой-Перетц. М.— Л., «Сов. писатель», 1962, с. 5—30. [Совместно с В. П. Адриановой-Перетц]. (Б-ка поэта. Большая серия. Изд. 2).

Предпосылки возникновения жанра романа в русской литературе.— В кн.: История русского романа. Т. 1. М.— Л., АН СССР, 1962, с. 26—39.

Понятие «конвоя» в текстологических исследованиях памятников древнерусской литературы.— В кн.: Древний мир. Сборник статей, [посвященный] академику Василию Васильевичу Струве. М., Изд. вост. лит., 1962, с. 646—650.

Die Literatur.— In: Geschichte der Kultur der alten Rus'. Die vormongolische Periode. Bd 2. Gesellschaftsordnung und geistige Kultur. Hrsg. unter der Red. von N. N. Woronin, M. K. Karger. Deutsche Ausg. besorgt von Bruno Widera. Berlin, Akademie-Verl., 1962, S. 163—218, Ill. Bibliogr. 18 ref.

Работа по описанию старых славянских рукописей в СССР после IV Международного съезда славистов в Москве.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1962, т. 21, вып. 1, с. 64—67.

Совещание Эдиционно-текстологической комиссии Международного комитета славистов в Варшаве.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1962, т. 21, вып. 2, с. 170—172.

Система жанров в древнерусской литературе. [Краткое изложение доклада].— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1962, т. 21, вып. 5, с. 461.

Основные принципы текстологического изучения памятников русской литературы XI—XVII вв. [Доклад на Общем собрании Отделения литературы и языка АН СССР 27 июня 1962 г.].— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1962, т. 21, вып. 6, с. 481—490.

Совещание Эдиционно-текстологической комиссии Международного комитета славистов.— Вестн. АН СССР, 1962, № 1, с. 130.

Вторая международная конференция по поэтике.— Вестн. АН СССР, 1962, № 2, с. 97—98.

Изучение состава сборников для выяснения истории текста произведений.— Тр. Отд. древнерусск. лит., 1962, т. 18, с. 3—12.

«Воззни стрикусы» в «Слове о полку Игореве».— Там же, с. 587.

О единообразии в условных наборных обозначениях особенностей текста.— Ист. арх., 1962, № 1, с. 174—175.

Время в произведениях русского фольклора.— Русск. лит., 1962, № 4, с. 32—47.

Time in Russian folklore.— Int. J. slav. Ling. Poet., 1962, № 5, p. 74—96. Bibliogr. 14 ref.

Рец.: Явление исключительное. [В а с и л е н о к С. И. Фольклор и литература Белоруссии эпохи феодализма (XIV—XVIII вв.). М., МГУ, 1961, 280 с.].— Вопр. лит., 1962, № 8, с. 208—214.

Этично ли это? [О вопросах этики научной работы].— Известия, Моск. веч. вып., 1962, 21/VII, № 172.

Ред.: Б у д о в н и ц И. У. Словарь русской, украинской, белорусской письменности и литературы до XVIII века. М., АН СССР, 1962, 398 с.

Ред.: П е р е т ц В. Н. Исследования и материалы по истории старинной украинской литературы XVI—XVIII веков. М.— Л., АН СССР, 1962, 255 с.

Ред.: «Слово о полку Игореве» — памятник XII века. [Сборник статей]. М.— Л., АН СССР, 1962, 432 с.

От редактора.— Там же, с. 3—4.

1963

[Культура древней Руси].— В кн.: Краткая история СССР. Ч. 1. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. М.— Л., АН СССР, 1963, с. 62—75, илл.

[Русская культура XIII—XV вв.].— Там же, с. 98—107, илл.

[Русская культура во второй половине XV—XVI в.].— Там же, с. 153—166, илл.

[Русская культура XVII в.].— Там же, с. 206—217, илл. Примечание: книга переведена на сербскохорватский язык.

Система литературных жанров древней Руси.— В кн.: Славянские литературы. V Международный съезд славистов. (София, сентябрь, 1963). Доклады советской делегации. М., АН СССР, 1963, с. 47—70. Рез. на англ. яз.

К истории сложения «Повести о разорении Рязани Батыем».— В кн.: Археографический ежегодник за 1962 год. (К 70-летию академика М. Н. Тихомирова). М., АН СССР, 1963, с. 48—51.

«Шестоднев» Иоанна Экзарха и «Поучение» Владимира Мономаха.— В кн.: Вопросы теории и истории языка. Л., ЛГУ, 1963, с. 187—190.

Краткий очерк научно-исследовательской и преподавательской деятельности [В. П. Адриановой-Перетц].— В кн.: Варвара Павловна Адрианова-Перетц. Библиография составлена Р. И. Горячевой. М., АН СССР, 1963, с. 6—17, 1 вкл. л. портр. (Материалы к биобиблиографии ученых СССР. Серия лит. и яз., вып. 4).

Московский Кремль. [Исторический очерк].— В кн.: Юному художнику. Книга для чтения по истории искусства. Изд. 2. М., Акад. худ. СССР, 1963, с. 291—296, рис.

К читателю.— В кн.: Русская литература XI—XVII веков среди славянских литератур. М.— Л., АН СССР, 1963, с. 3. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 19). [Без подписи].

Могат ли да се смятат за славянски т. нар. «руски писмена», поменати в пространното житие на Константин-Кирил? [Ответ на вопрос № 16].— В кн.: Славянска филология. Т. 2. Отговори на въпросите за научната анкета по литературознание, литературно-лингвистични проблеми, народно поэтическо творчество, общославистични историко-филологически проблеми. София, БАН, 1963, с. 68. (Материали за V Международен конгрес за славистите). Текст на русск. яз.

Какви критерии трябва да бъдат положени в основата на периодизацията на славянските литератури — във всяка литература поотделно и на всички като цяло? [Ответ на вопрос № 33].— Там же, с. 93—94. Текст на русск. яз.

От какви фактори се определя индивидуалният стил на писателя в отделните славянски литератури? Какво е отношението между индивидуалния стил и стила на епохата в славянските литератури? [Ответ на вопрос № 2].— Там же, с. 213. Текст на русск. яз.

Текстологията особена научна дисциплина ли е или само сбор от похвати за издаване на текстове? [Ответ на вопрос № 20].— Там же, с. 248. Текст на русск. яз.

Prace nad opisywaniem starych słowiańskich rękopisów w ZSRR po IV Międzynarodowym kongresie slawistów.— In: Tekstologia w krajach słowiańskich. Pod red. K. Górskiego. Wrocław—Warszawa—Kraków, 1963, s. 55—63.

Publikacje utworów literatury staroruskiej po IV Międzynarodowym kongresie slawistów w roku 1958.— Ibidem, s. 64—67.

Какие критерии следует положить в основу периодизации славянских литератур — каждой литературы в отдельности и всех в целом? [Ответ на вопрос № 2].— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1963, т. 22, вып. 4, с. 318—319.

Об эстетическом изучении памятников культуры прошлого.— Вопр. лит., 1963, № 3, с. 100—111.

Работа, которую необходимо продолжить. [О книге «Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Образ, метод, характер» и возможных ее продолжениях].— Вопр. лит., 1963, № 9, с. 54—61.

Анэстетизм и древнерусская литература.— Русск. лит., 1963, № 1, с. 79—87.

Беречь памятники прошлого. [По поводу статьи В. Солоухина «Беречь прошлое — думать о будущем» в ж. «Нева», 1962, № 11].— Нева, 1963, № 3, с. 195—196.

Слово о полку Игореве.— Огонек, 1963, № 51, с. 14—15.

Further remarks on the problem of old Russian culture.— Slav. rev., 1963, v. 22, № 1, с. 115—120.

Рец.: Фридлендер Г. К. Маркс и Ф. Энгельс и вопросы литературы. М., Гослитиздат, 1962, 607 с.— Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1963, т. 22, вып. 3, с. 242—245.

Рец.: Голенищев-Кутузов И. Н. Итальянское Возрождение и славянские литературы XV—XVI веков. М., АН СССР, 1963.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1963, т. 22, вып. 6, с. 540—543.

Выдающийся ученый-литературовед. [75 лет со дня рождения и 55 лет научной и педагогической деятельности В. П. Адриановой-Перетц].— Лит. газ., 1963, 21/V, № 60. [Совместно с Б. Мейлахом].

Большой мир Руси.— Лит. газ., 1963, 24/XII, № 153.

Ред.: Ковтун Л. С. Русская лексикография эпохи средневековья. М.— Л., АН СССР, 1963, 445 с.

Ред.: Русская литература XI—XVII веков среди славянских литератур. М.— Л., АН СССР, 1963, 454 с. [Совместно с Л. А. Дмитриевым]. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 19).

Ред.: Яновская Л. М. Почему вы пишете смешно? Об И. Ильфе и Е. Петрове, их жизни и их юморе. М., АН СССР, 1963, 182 с.

1964

Текстология. Краткий очерк. М.— Л., «Наука», 1964, 102 с. Библиогр. с. 99—100.

Первая русская летопись.— В кн.: Рассказы «Начальной русской летописи». Подготовили Т. Михельсон и Д. Лихачев. Пере-

вод с древнерусского. М., «Дет. лит.», 1964, с. 5—22. [Совместно с Т. Михельсон].

К изучению художественных методов русской литературы XI—XVII вв.— В кн.: Актуальные задачи изучения русской литературы XI—XVII веков. М.— Л., «Наука», 1964, с. 5—28. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 20).

Памятники искусства в литературе Новгорода.— В кн.: Новгород. К 1100-летию города. М., «Наука», 1964, с. 48—56.

Древнейшее русское изображение скомороха и его значение для истории скоморошества.— В кн.: Проблемы сравнительной филологии. Сборник статей к 70-летию члена-корреспондента АН СССР В. М. Жирмунского. М., АН СССР, 1964, с. 462—466.

О названии «Задонщина».— В кн.: Исследования по отечественному источниковедению. Сборник статей, посвященных 75-летию профессора С. Н. Валка. М.— Л., «Наука», 1964, с. 474—475. (Тр. Ленингр. отд. Ин-та ист. АН СССР, вып. 7).

Слово о полку Игореве.— В кн.: Слово о полку Игореве. М., «Худ. лит.», 1964, с. 5—20. (Народ. б-ка).

Арготические слова профессиональной речи.— В кн.: Развитие грамматики и лексики современного русского языка. М., «Наука», 1964, с. 311—359.

Разказ за миналите години от Нестор Летописец. [Перевод с древнерусского и комментарии].— В кн.: Велчев В. Руска литература в образци и очерки XI—XVIII в. София, «Наука и изкуство», 1964, с. 5—17.

Поучението на Владимир Мономах. [Перевод с древнерусского и комментарии].— Там же, с. 20—26.

Повест за нашествието на Батий. [Перевод с древнерусского и комментарии].— Там же, с. 42—50.

Даниил Заточник. [Перевод с древнерусского и комментарии].— Там же, с. 57—63.

Шахматов — текстолог.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1964, т. 23, вып. 6, с. 481—486.

Когда было написано «Слово о полку Игореве»? — Вопр. лит., 1964, № 8, с. 132—160.

Пятый международный съезд славистов.— Русск. лит., 1964, № 1, с. 210—211. [Совместно с Я. С. Лурье].

Черты подражательности «Задонщины». (К вопросу об отношении «Задонщины» к «Слову о полку Игореве»).— Русск. лит., 1964, № 3, с. 84—107.

Für wen schreibt der Literaturwissenschaftler? — Kunst Lit., 1964, Jg. 12, H. 11, S. 1150—1152.

Wola autora i dociekliwość badacza.— Pam. lit., 1964, rok 55, zesz. 1, s. 149—155.

Рец.: Легендарный художник. [Демина Н. А. «Троица»

Андрея Рублева. М., «Искусство», 1963].— Приуралье, 1964, 15/VII, № 139; Андиж. правда, 1964, 18/VII, № 141; Дагест. правда, 1964, 23/VII, № 173.

Для кого пишет литературовед.— Лит. газ., 1964, 23/VII, № 87, с. 3.

Кратко, легко и точно. [О языке научных работ].— Неделя, 1964, 22—28/XI, № 48, с. 9.

Ред.: Актуальные задачи изучения русской литературы XI—XVII веков. М.— Л., «Наука», 1964, 452 с. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 20).

От редактора.— Там же, с. 3.

Ред.: Повести о начале Москвы. Исследование и подготовка текстов М. А. Салминой. М.— Л., «Наука», 1964, 274 с.

Ред.: Повесть о Дракуле. Исследование и подготовка текстов Я. С. Лурье. М.— Л., «Наука», 1964, 211 с.

1965

Стилистическая симметрия в древнерусской литературе.— В кн.: Проблемы современной филологии. Сборник статей к семидесятилетию академика В. В. Виноградова. М., «Наука», 1965, с. 418—423.

О Н. К. Гудзии—человеке.— В кн.: Толстой и зарубежный мир. Кн. 2. М., «Наука», 1965, с. 561—562. (Литературное наследство, т. 75).

Об авторе и его книге.— В кн.: Блок Г. Московляне. Историческая повесть. Изд. 2. М., «Дет. лит.», 1965, с. 3—6.

[The culture of ancient Rus].— In: A short history of the USSR. Part 1. M., «Progress», 1965, p. 47—53, 2 ill. out the text.

[Russian culture from XIIIth to XVth centuries].— Ibidem, p. 71—76, 2 ill. out the text.

[Russian culture 1451—1600].— Ibidem, p. 109—114.

[Russian culture in the XVIIth century].— Ibidem, p. 142—146.

Vene kirjanduse kuldne lugu.— In: Lugu Igori sõjaretkest. Tallinn, 1965, s. 5—41.

[Комментарии].— Ibidem, с. 87—97.

Принцип историзма в изучении единства содержания и формы литературного произведения.— Русск. лит., 1965, № 1, с. 16—32.

По поводу статьи Б. Я. Бухштаба [«Что же такое текстология?»].— Там же, с. 76—89.

В чем сущность спора о реалистичности в древнерусской литературе.— Русск. лит., 1965, № 2, с. 59—69.

Ответ Б. Я. Бухштабу и Е. И. Прохорову. [В связи с дискуссией по поводу книги автора «Текстология»].— Русск. лит., 1965, № 3, с. 156—162.

В чем суть различий между древней и новой русской литературой.— Вопр. лит., 1965, № 5, с. 170—187.

Nem-stilizációs utánzatok. (A Zadonscsina és az Igor-ének viszonyáról).— Filol. közlöny. Magy. tudom. Akad., 1965, 11. év, 1—2. szám, 18—35. old.

Сравнения в русской средневековой литературе.— Slav. orient., 1965, rok 14, № 3, с. 281—286.

Niestylizacyjne naśladownictwo w literaturze staroruskiej.— Zag. rodz. lit., 1965, t. 8, zesz. 1, s. 19—40. Рез. на русск. и англ. яз.

Рец.: «Камни — немы, если человек не заставит их говорить». Вагнер Г. К. Скульптура Владимиро-Суздальской Руси. М., «Наука», 1964, 188 с.— Нов. мир, 1965, № 3, с. 264—266.

Рец.: Далекое — близкое. Воронин Н. Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII—XV веков. Т. 1—2. М., АН СССР, 1961—1962.— Сов. культура, 1965, 2/III, № 26.

Четвертое измерение [архитектуры — время. О реконструкции исторических городов].— Лит. газ., 1965, 10/VI, № 68.

Ансамбли Ленинграда.— Ленингр. правда, 1965, 1/VIII, № 179.

Кому принадлежит история. [О реконструкции центра Ленинграда].— Сов. культура, 1965, 7/IX, № 106.

Новгородские письма. Из летних путешествий.— Лит. газ., 1965, 14/IX, № 109; 16/IX, № 110.

Беречь Петродворцовый парк.— Правда, 1965, 17/IX, № 260. [Совместно с другими].

Ред.: Александрия. Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV века. Издание подготовили М. Н. Ботвинник, Я. С. Лурье и О. В. Творогов. М.— Л., «Наука», 1965, 269 с.

Ред.: Бегунов Ю. К. Памятник русской литературы XIII века «Слово о погибели Русской земли». М.— Л., «Наука», 1965, 231 с.

Ред.: Византийская любовная проза. Аристенет «Любовные письма». Евматий Макремволит «Повесть об Исминии и Исмине». Перевод с греч. М.— Л., «Наука», 1965, 155 с.

Ред.: Проблемы современной филологии. Сборник статей к семидесятилетию академика В. В. Виноградова. М., «Наука», 1965, 475 с. [Совместно с другими].

Ред.: Словарь-справочник «Слова о полку Игореве». Вып. 1. Сост. В. Л. Виноградова. М.— Л., «Наука», 1965, 199 с. [Совместно с Б. А. Лариным и Б. Л. Богородским].

1966

Текстологија. Кратак оглед. Превела Љубица Штављанин-Ђорђевић. Ред. М. Панић-Суреп. Београд, «Научна књига», 1966, 78 с.

Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.— Л., АН СССР, 1947, 499 с. (Russian reprint series edited by A. V. Soloviev. 31. The Hague, Europe Printing, 1966. [8 с. дополнений с перечнем важнейших изданий и исследований летописей, вышедших после 1947 года]. [Фототипическое переиздание книги].

Принцип историзма в изучении единства содержания и формы литературного произведения.— В кн.: Вопросы методологии литературоведения. М.— Л., «Наука», 1966, с. 142—169.

Сравнительное изучение литературы и искусства древней Руси.— В кн.: Взаимодействие литературы и изобразительного искусства в древней Руси. М.— Л., «Наука», 1966, с. 3—10. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 22).

Первая русская летопись.— В кн.: Рассказы «Начальной русской летописи». [Подготовили Т. Михельсон и Д. Лихачев. Перевод с древнерусского. Изд. 2. М., «Дет. лит.», 1966], с. 5—22. [Совместно с Т. Михельсон].

«Слово о погибели Русской земли» и «Шестоднев» Иоанна Экзарха Болгарского.— В кн.: Русско-европейские литературные связи. Сборник статей к 70-летию со дня рождения академика М. П. Алексеева. М.— Л., «Наука», 1966, с. 92—96.

Принцип ансамбля в древнерусской эстетике.— В кн.: Культура древней Руси. Посвящается 40-летию научной деятельности Николая Николаевича Воронина. М., «Наука», 1966, с. 118—120. Библиогр. 5 назв.

Об Игоре Петровиче Еремине.— В кн.: Еремин И. П. Литература древней Руси. (Этюды и характеристики). М.— Л., «Наука», 1966, с. 3—8, 1 вкл. л. портр.

Эстетическая оценка и текстологическое исследование. (Тезисы).— В кн.: Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. К 70-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР П. Н. Беркова. М.— Л., «Наука», 1966, с. 449—455. (XVIII век. Сборник 7).

Задачи изучения Соловецкого историко-культурного комплекса.— В кн.: Тезисы докладов и сообщений к научной конференции в г. Архангельске «Памятники культуры русского Севера». М., [Науч.-метод. совет по охране памятн. культ. и Ин-т ист. искусств], 1966, с. 25—28.

Повесть временных лет. (Отрывки). [Перевод с древнерусского].— В кн.: Древнерусская литература. Хрестоматия. Составитель А. Л. Жовтис. Изд. 2, испр. и доп. М., «Высш. шк.», 1966, с. 5—20. [Совместно с Б. А. Романовым]. Примечание: автором перевода Посланий Ивана Грозного князю А. М. Курбскому Д. С. Лихачев назван ошибочно.

Система литературных жанров древней Руси. [Резюме докла-

да].— В кн.: Славянска филология. Т. 8. Литературознание. София, БАН, 1966, с. 53—54.

[La cultura de la Rus].— In: Compendio de historia de la URSS. Primera parte. M., «Progreso», 1966, p. 48—54, 2 il.

[La cultura rusa de los siglos XIII, XIV y XV].— Ibidem, p. 73—78, 2 il.

[La cultura rusa en la segunda mitad del siglo XV y en el XVI].— Ibidem, p. 112—117, 2 il.

[La cultura rusa en el siglo XVII].— Ibidem, p. 147—151, 2 il.

В поисках единомышленников. [К опубликованию Институтом славяноведения Парижского университета труда М. И. Успенского «Небольшие исторические данные о происхождении „Слова о полку Игореве“»].— Вопр. лит., 1966, № 5, с. 158—166.

Новгород Великий, ровесник русской истории.— Сов. Союз, 1966, № 5, с. 37—41, илл.

Сохраним ансамбли Ленинграда.— Декорат. иск., 1966, № 4, с. 19—23, илл. [Совместно с другими].

Етическата система на Владимир Мономах.— Език и лит., 1966, № 4, с. 1—16.

Н[иколай] К[аллиникович] Гудзий. (4.V.1887—29.X.1965). [Некролог].— Slavia, 1966, roč. 35, seš. 2, s. 342—343.

Úloha estetického hodnocení při přípravě kanonického textu literárního díla.— Česká Lit., 1966, roč. 14, № 1, s. 12—20.

Рец.: Новая наука — берестология. [Я н и н В. Л. Я послал тебе бересту... М., МГУ, 1965, 192 с.].— Нов. мир, 1966, № 2, с. 271—274.

Соловецкие мечтания. [По поводу статьи Ю. Казакова о Соловецком монастыре в «Лит. газ.», 1966, 13/IX].— Лит. газ., 1966, 8/X, № 119, с. 2.

Странное решение Министерства просвещения. [О необходимости восстановления исторического отделения в Новгородском педагогическом институте].— Лит. газ., 1966, 15/XI, № 135, с. 2. [Совместно с Б. А. Рыбаковым].

Ред.: Взаимодействие литературы и изобразительного искусства в древней Руси. М.— Л., «Наука», 1966, 476 с. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 22).

Ред.: Е р е м и н И. П. Литература древней Руси. (Этюды и характеристики). М.— Л., «Наука», 1966, 264 с.

Ред.: Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. К 70-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР П. Н. Беркова. М.— Л., «Наука», 1966, 460 с. [Совместно с Г. П. Макогоненко и И. З. Серманом]. (XVIII век. Сборник 7).

Ред.: «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла. К вопросу о времени написания «Слова». М.— Л., «Наука», 1966, 619 с. [Совместно с Л. А. Дмитриевым].

От редактора.— Там же, с. 3—10.
Ред.: Фризман Л. Г. Творческий путь Баратынского. М., «Наука», 1966, 142 с.

1967

Поэтика древнерусской литературы. Л., «Наука», 1967, 372 с.

«Слово о полку Игореве» — героический пролог русской литературы. [Изд. 2]. Л., «Худ. лит.», 1967, 120 с. Библиогр. 13 назв.

Культура Руси эпохи образования Русского национального государства. (Конец XIV — начало XVI в.). Л., Госполитиздат, 1946, 160 с., 16 илл. (Russian reprint series edited by A. V. Soloviev with the assistance of A. Kimball. 39. The Hague — Paris, Mouton, 1967). [Фототипическое переиздание книги].

Летописи.— Кр. лит. энц., т. 4, 1967, с. 168—169.

Предвозрождение на Руси в конце XIV — первой половине XV века.— В кн.: Литература эпохи Возрождения и проблемы всемирной литературы. М., «Наука», 1967, с. 136—182.

Несколько мыслей о языке литературы и литературном языке древней Руси.— В кн.: Историко-филологические исследования. Сборник статей к семидесятипятилетию академика Н. И. Конрада. М., «Наука», 1967, с. 302—307.

Слово о походе Игоря Святославича.— В кн.: Слово о полку Игореве. Л., «Сов. писатель», 1967, с. 5—39. (Б-ка поэта. Большая серия. Изд. 2).

Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Олегова. [Перевод с древнерусского].— Там же, с. 57—66. [Совместно с Л. А. Дмитриевым и О. В. Твороговым].

Слово о погибели Русской земли. [Перевод с древнерусского].— Там же, с. 360—362. [Совместно с Л. А. Дмитриевым и О. В. Твороговым].

Слово о великом князе Дмитрии Ивановиче и о брате его, князе Владимире Андреевиче, как победили супостата своего царя Мамая. [Перевод с древнерусского].— Там же, с. 378—388. [Совместно с Л. А. Дмитриевым и О. В. Твороговым].

[Составление и подготовка текстов].— Там же, с. 43—56, 95—360, 363—378, 389—460. [Совместно с Л. А. Дмитриевым].

[Вступление].— В кн.: Культура древней Руси. Пособие для учителей. Сост. Э. С. Смирнова. Л., «Просвещение», 1967, с. 5—6.

Киевская Русь (X — начало XIII вв.).— Там же, с. 9—21.

Возвышение Москвы (вторая четверть XIII — середина XV вв.).— Там же, с. 85—96.

Москва во главе Русского государства (конец XV—XVI вв.).— Там же, с. 145—156.

Россия на пороге нового времени (XVII в.).— Там же, с. 209—220.

«Слово о полку Игореве». [Вступительная заметка].—В кн.: Слово о полку Игореве. М., «Худ. лит.», 1967, с. 5—20. (Народ. б-ка).

Закон цельности художественного изображения в искусстве и литературе древней Руси.— In: Księga pamiątkowa ku czci Konrada Górskiego. Toruń, 1967, s. 149—153. (Towarz. nauk. w Toruniu. Prace wydz. filol.-filoz., t. 19, zesz. 1).

«Воскрешение прошлого» в начальной русской драматургии.— In: To honor Roman Jakobson. Essays on the occasion of his seventieth birthday. Vol. 2. The Hague—Paris, Mouton, 1967, p. 202—209. (Janua linguarum, Studia memorial. Nicolai Van Wijk dedicata. Series maior 32).

Сон князя Мала в «Летописце Переяславля Суздальского» и сон князя Святослава в «Слове о полку Игореве».— In: Festschrift für Margarete Woltner zum 70. Geburtstag am 4. Dezember 1967. Heidelberg, C. Winter, 1967, S. 168—170.

The origination of independent Russian culture amid Byzantium and Scandinavia.— In: Nord-Sud. Coloque tenue les 16 et 17 septembre 1965 à Copenhague, à l'occasion de la VIII[e] Assemblée Générale du C.I.S.H. Copenhague, Commissionnaire: Munksgaard, 1967, p. 19—28. (Académie Royale des sciences et des lettres de Danemark).

Изучение русской литературы X—XVII веков за 50 лет.— Русск. лит., 1967, № 3, с. 88—101.

[Советская литературная наука и классическое наследие. Ответы на вопросы редакции журнала].— Вопр. лит., 1967, № 9, с. 28—31.

По поводу статьи С. Н. Азбелева «Текстология как вспомогательная историческая дисциплина».— История СССР, 1967, № 2, с. 230—235.

The type and character of the Byzantine influence on old Russian literature.— Oxford slav. papers, 1967, v. 13. p. 14—32.

The authenticity of the «Slovo o polku Igoreve»: a brief survey of the arguments.— Ibidem, p. 33—46.

Рец.: Сага об Исландии. [Стеблин-Каменский М. И. Культура Исландии. Л., «Наука», 1967, 184 с.].— Нов. мир, 1967, № 12, с. 271—274.

Господин Великий Новгород.— Спутник, 1967, № 5, с. 60—76.

От редколлегии.— В кн.: Ознобишин Д. В. Литературные памятники. Итоги и перспективы серии. М., «Наука», 1967, с. 3—25. [Совместно с другими].

Осторожно — искусство! [По поводу статьи М. Лифшица «Почему я не модернист?»].— Лит. газ., 1967, 15/II, № 7, с. 6. [Совместно с Л. Гинзбург, Д. Максимовым и Л. Рахмановым].

О своей работе.— Лит. газ., 1967, 19/VII, № 29, с. 5.

Ред.: Культура древней Руси. Пособие для учителей. Сост. Э. С. Смирнова. Л., «Просвещение», 1967, 304 с.

Ред.: Словарь-справочник «Слова о полку Игореве». Вып. 2. Сост. В. Л. Виноградова. Л., «Наука», 1967, 215 с. [Совместно с Б. Л. Богородским и О. В. Твороговым].

1968

Nach dem Formalismus. Aufsätze zur russischen Literaturtheorie. Aus dem russischen übersetzt herausgegeben und mit einem Nachwort versehen von A. Kaempfe. München, C. Hanser Verl., 1968, 116 S. (Reihe Hanser, 4).

«Единичный исторический факт» и художественное обобщение в русских былинах.— В кн.: Славяне и Русь. [К шестидесятилетию академика Б. А. Рыбакова]. М., «Наука», 1968, с. 429—436.

Древнеславянские литературы как система.— В кн.: Славянские литературы. VI Международный съезд славистов (Прага, август 1968). Доклады советской делегации. М., «Наука», 1968, с. 5—48.

«Слово о полку Игореве». [Вступительная заметка].— В кн.: Слово о полку Игореве. М., «Худ. лит.», 1968, с. 5—20. (Народ. б-ка).

Впечатления от книги. [Об учебнике по истории древнерусской литературы для вузов Н. К. Гудзия].— В кн.: Воспоминания о Николае Каллиниковиче Гудзии. М., МГУ, 1968, с. 44—45.

Национальное единообразие и национальное разнообразие.— Русск. лит., 1968, № 1, с. 135—141.

Внутренний мир художественного произведения.— Вопр. лит., 1968, № 8, с. 74—87.

Рец.: Впервые изучается в монографии... [Чистов К. В. Русские народные социально-утопические легенды XVII—XIX вв. М., «Наука», 1967, 341 с.].— Вопр. лит., 1968, № 6, с. 213—215.

Реставрация или фальсификация? [О восстановлении Галереи Гонзаго в Павловском дворце-музее].— Сов. культура, 1968, 1/II, № 14.

[По поводу статьи Б. Богородского «Ценность памятников техники»].— Новгородск. правда, 1968, 29/V, № 123.

Мировое значение культуры Новгорода.— Новгородск. комс., 1968, 1/VI, № 65, портр.; 4/VI, № 66; Новгородск. правда, 1968, 14/VIII, № 189.

Отклик на письмо В. И. Малышева «Пусть носит имя Пустозерска».— Правда Севера, 1968, 27/VI, № 148.

Обращаясь к истокам. [О члене-корреспонденте АН СССР В. П. Адриановой-Перетц].— Лит. газ., 1968, 10/VII, № 28, с. 5.

По крайней мере тысяча лет. [Интервью о культуре древней Руси].— Кн. обозр., 1968, 30/XI, № 48, с. 11.

Ред.: Адрианова-Перетц В. П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI—XIII веков. Л., «Наука», 1968, 202 с. [Совместно с М. П. Алексеевым и О. В. Твороговым].

Ред.: Воспоминания о Николае Каллиниковиче Гудзии. М., МГУ, 1968, 183 с. [Совместно с В. И. Кулешовым].

Ред.: Литературные связи древних славян. Л., «Наука», 1968, 343 с. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 23).

Ред.: Рассказы русских летописей XII—XIV вв. [Перевод с древнерусского, предисловие и пояснения Т. Михельсон]. Рисунки Т. Мавриной. М., «Дет. лит.», 1968, 225 с.

Ред.: Теория стиха. Л., «Наука», 1968, 316 с. [Совместно с В. М. Жирмунским и В. Е. Холшевниковым].

1969

Национальное самосознание древней Руси. Очерки из области русской литературы XI—XVII вв. М.— Л., АН СССР, 1945, 120 с. (Slavistic printings and reprintings, ed. by C. H. Van Schooneveld. 238. The Hague—Paris. Mouton, 1969). [Фототипическое переиздание книги].

Первые семьсот лет русской литературы.— В кн.: «Изборник». (Сборник произведений литературы древней Руси). М., «Худ. лит.», 1969, с. 5—26. (Б-ка всемир. лит. Серия первая, т. 15).

Повесть временных лет. [Подготовка текста, перевод].— Там же, с. 28—91.

Повесть временных лет. [Примечания].— Там же, с. 700—707.

Поучение Владимира Мономаха. [Подготовка текста, перевод].— Там же, с. 146—171.

Поучение Владимира Мономаха. [Примечания].— Там же, с. 709—713.

Слово о полку Игореве. [Подготовка текста, перевод].— Там же, с. 196—213.

Слово о полку Игореве. [Примечания].— Там же, с. 715—726.

Слово Даниила Заточника. [Подготовка текста, перевод].— Там же, с. 224—235, 1 вкл. л. илл.

Слово Даниила Заточника. [Примечания].— Там же, с. 728—730.

Повесть о разорении Рязани Батыем. [Подготовка текста, перевод].— Там же, с. 344—361, 1 вкл. л. илл.

Повесть о разорении Рязани Батыем. [Примечания].— Там же, с. 742—745.

Наставление тверского епископа Семена. [Подготовка текста, перевод].— Там же, с. 376—377.

Наставление тверского епископа Семена. [Примечания].— Там же, с. 747.

Повесть о Горе-Злочастии. [Подготовка текста].— Там же, с. 597—608.

Повесть о Горе-Злочастии. [Примечания].— Там же, с. 780.

Семнадцатый век в русской литературе.— В кн.: XVII век в мировом литературном развитии. М., «Наука», 1969, с. 299—328.

История древней русской литературы в трудах В. П. Адриановой-Перетц.— В кн.: Литература и общественная мысль древней Руси. Л., «Наука», 1969, с. 5—14. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 24).

«Тресвѣтлое солнце» Плача Ярославны.— Там же, с. 409.

Из комментария к тексту стихотворения «Родина».— В кн.: Вопросы теории и истории языка. Сборник статей, посвященный памяти Б. А. Ларина. Л., ЛГУ, 1969, с. 69—70.

Поэт и история.— В кн.: Соснора В. А. Всадники. Л., Лениздат, 1969, с. 5—10.

Повесть временных лет. [Перевод с древнерусского].— В кн.: Федорова М. Е. и Сумникова Т. А. Хрестоматия по древнерусской литературе. М., «Высш. шк.», 1969, с. 6—27. [Совместно с Б. А. Романовым].

Поучение Владимира Мономаха. [Перевод с древнерусского].— Там же, с. 33—38.

Повесть о разорении Рязани Батыем. [Перевод с древнерусского].— Там же, с. 80—88.

[Отчет о командировке в Рим на Международную конференцию по проблемам изучения эпоса и его формирования, состоявшуюся 28/III—3/IV 1969 г.].— Вестн. АН СССР, 1969, № 9, с. 116.

Барокко и его русский вариант XVII века.— Русск. лит., 1969, № 2, с. 18—45.

К статье А. Г. Кузьмина «Мнимая загадка Святослава Всеволодовича».— Русск. лит., 1969, № 3, с. 110.

Павел Наумович Берков. [Некролог].— Там же, с. 241—244. [Совместно с И. З. Серманом].

Илья Николаевич Голенищев-Кутузов.— Русск. лит., 1969, № 4, с. 175—180.

Работа Н. Заболоцкого над переводом «Слова о полку Игореве». [Публикация писем Д. С. Лихачева к Н. Заболоцкому; комментарии к письмам и статье Н. Заболоцкого «К вопросу о ритмической структуре „Слова о полку Игореве“»].— Вопр. лит., 1969, № 1, с. 164—165, 168—171, 173, 175—176, 187—188.

Древнерусская культура и современность. Беседа.— Вопр. филос., 1969, № 11, с. 129—134.

Будущее литературы как предмет изучения. (Заметки и размышления).— Нов. мир, 1969, № 9, с. 167—184.

Старославянските литератури като система.— Лит. мисъл, 1969, кн. 1, с. 3—38.

Die innere Welt eines literarischen Werkes.— Kunst Lit., 1969, H. 2, S. 145—157.

Further remarks on the textological triangle: Slovo o polku Igoreve, Zadonshchina and the Hypatian chronicle.— Oxford slav. papers, New series, 1969, v. 2, p. 106—115.

Рец.: Труд, побеждающий скептиков. Адрианова-Перетц В. П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI—XIII веков. Л., «Наука», 1968.— Правда, 1969, 5/IX, № 248. [Совместно с Л. А. Дмитриевым].

Богатырям Александра Невского. [О проекте памятника Александру Невскому на Чудском озере].— Лит. газ., 1969, 2/IV, № 14, с. 2.

В интересах современности. Беседа.— Лит. газ., 1969, 1/X, № 40, с. 3.

«Среди святых воспоминаний...» [О культурной и исторической ценности парков г. Пушкина].— Ленингр. правда, 1969, 29/X, № 255.

Думаю продолжить «Поэтику»...— Лит. газ., 1969, 12/XI, № 46, с. 1.

Ред.: Иванов А. И. Литературное наследие Максима Грека. Характеристика, атрибуции, библиография. Л., «Наука», 1969, 248 с.

Ред.: «Изборник». (Сборник произведений литературы древней Руси). М., «Худ. лит.», 1969, 799 с. [Совместно с Л. А. Дмитриевым]. (Б-ка всемир. лит. Серия первая, т. 15).

Ред.: Литература и общественная мысль древней Руси. Л., «Наука», 1969, 416 с. [Совместно с другими]. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 24).

Ред.: Словарь-справочник «Слова о полку Игореве». Вып. 3. Сост. В. Л. Виноградова. Л., «Наука», 1969, 182 с. [Совместно с Б. Л. Богородским и О. В. Твороговым].

Ред.: Яновская Л. М. Почему вы пишете смешно? Об И. Ильфе и Е. Петрове, их жизни и их юморе. Изд. 2, доп. М., «Наука», 1969, 216 с.

1970

Человек в литературе древней Руси. [Изд. 2]. М., «Наука», 1970, 180 с., 24 вкл. л. илл.

Сюжетное повествование в памятниках, стоявших вне жанровых систем XI—XIII вв.— В кн.: Истоки русской беллетристики.

Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., «Наука», 1970, с. 195—207.

Сюжетное повествование и новые явления в русской литературе XVII в.— Там же, с. 454—457.

Основные направления в беллетристике XVII в.— Там же, с. 491—500, 525—536, 558—561.

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Слово о полку Игореве. Изд. 4. М., «Дет. лит.», 1970, с. 5—38.

Слово о полку Игореве. [Редакция текста, перевод с древнерусского с вступительной заметкой].— Там же, с. 39—107.

Объяснительный перевод «Слова о полку Игореве». [Перевод с древнерусского с вступительной заметкой].— Там же, с. 157—180.

Примечания.— Там же, с. 181—220.

Художественная среда литературного произведения.— В кн.: Симпозиум «Проблемы ритма, художественного времени и пространства в литературе и искусстве». Тезисы и аннотации. 21—25 декабря 1970 г. Л., «Сов. писатель», 1970, с. 7—9.

О планировании изучения древней русской литературы.— В кн.: Пути изучения древнерусской литературы и письменности. Л., «Наука», 1970, с. 5—12.

Памяти Владимира Валерьяновича Данилова (20/VII 1881 г.— 23/IV 1970 г.).— В кн.: Памятники русской литературы X—XVII вв. М.— Л., «Наука», 1970, с. 351—354. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 25).

Забытый сербский писатель первой половины XVI века Аникита Лев Филолог.— In: Горски виjенац. A garland of essays offered to professor E. M. Hill. Cambridge, 1970, p. 215—219. (Publications of the Modern humanities research association, vol. 2).

Жанр «Слова о полку Игореве».— In: Atti del convegno internazionale sul tema: La poesia epica e la sua formazione (Roma, 28 marzo — 3 aprile 1969). Roma, Accad. naz. dei Lincei, 1970, p. 315—330. Текст на русск. и англ. яз.

[Ответ на выступление Д. Ланга по докладу Д. С. Лихачева «Жанр „Слова о полку Игореве“»].— Ibidem, p. 331—332. Текст на итал. яз.

Ответ на выступление А. Лорда по докладу Д. С. Лихачева «Жанр „Слова о полку Игореве“».— Ibidem, p. 332. Текст на итал. яз.

The legend of the calling-in of the Varangians and political purposes in Russian chronicle-writing from the second half of the XIth to the beginning of the XIIth century.— In: Varangian problems. Report on the Ist International symposium on the theme «The eastern connections of the Nordic peoples in the Viking period and Early Middle Ages». Moesgaard-University of Aarhus 7th — 11th October 1968. Copenhagen, Munksgaard, 1970, p. 170—185. (Scando-Slavica. Suppl. 1).

[Выступления на VI Международном съезде славистов в Праге 12/VIII 1968 г. по докладам П. Динекова, А. Достала, Р. М. Лалича, О. Кралика и Н. Ингхама].— In: VI Mezinárodní sjezd slavistů v Praze 1968. Acta sjezdu. 1. Praha, 1970, s. 327—329, 334—336.

[По поводу книги А. Н. Копылова «Культура русского населения Сибири в XVII—XVIII. вв.». Новосибирск, «Наука», 1968]. Письмо в редакцию.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1970, т. 29, вып. 5, с. 470—471.

Древнерусская культура и современность. Интервью.— Декорат. иск., 1970, № 1, с. 41—43.

Размисли за националното своеобразие и европейското значение на старобългарската литература.— Лит. мисъл, 1970, кн. 2, с. 73—85.

Le rôle panslave de la Bulgarie médiévale.— Obzor, 1970, № 3, p. 59—62.

De philologia.— Ric. slav., 1970—1972, v. 17-19. In memoriam G. Maver, p. 333—337. Рез. на англ. яз. Текст на русск. и итал. яз.

Рец.: B o g d a n D. Compendiu al paleografiei româno-slave. Vol. I, vol. II pentru anul III. Bucureşti, 1969.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1970, т. 29, вып. 3, с. 253—255.

Рец.: A d r i a n o v a - P e r e t s V. P. The lay of Igor's host and monuments of Russian literature of the 11th—13th centuries. M., «Nauka», 1968.— Soc. sci., 1970, v. 2, p. 163—164. [In collaboration with L. Dmitriev].

Рец.: Человек и человечество. К о н р а д Н. И. Запад и Восток. [М., 1966].— Лит. газ., 1970, 18/III, № 12, с. 7.

[О сотрудничестве с болгарскими учеными в изучении памятников древнерусской литературы. Интервью].— Смена, 1970, 1/V, № 102, портр.

Памятник древнерусской литературы. («Повесть о разорении Рязани Батыем», написанная в Зарайске, издана в Англии).— За нов. жизнь, 1970, 28/V, № 64.

Сквозь толщу лет. [Об организации выявления и спасения памятников письменности и печати].— Правда, 1970, 30/VI, № 181, с. 3. [Совместно с С. Шмидтом и Н. Покровским].

Budoucnost literatury jako předmět bádání. (Poznámky a úvahy).— Příloha k «Tvorbe», 1970, 4/II, s. 5.

Ред.: Памятники русской литературы X—XVII вв. М.— Л., «Наука», 1970, 358 с. [Совместно с М. А. Салминой]. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 25).

Ред.: Пути изучения древнерусской литературы и письменности. Сборник статей. Л., «Наука», 1970, 180 с. [Совместно с Н. Ф. Дробленковой].

Страницы великой культуры от древнейшей русской рукописной книги до первой записи, сделанной советским человеком в космосе.

(К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина). [Научный консультант Д. С. Лихачев]. М., «Изобр. иск.», 1970, 3 сдвоенн. л. текста, 36 сдвоенн. л. илл. с текстом.

1971

Художественное наследие древней Руси и современность. Л., «Наука», 1971, 120 с. [Совместно с В. Д. Лихачевой]. Примечание: Д. С. Лихачеву принадлежат статьи — Своеобразие древнерусской литературы, с. 52—70; Пути к новой русской литературе, с. 71—112.

Поэтика древнерусской литературы. Изд. 2, доп. Л., «Худ. лит.», 1971, 414 с.

Oroszország kultúrája a reneszánsz hajnalán. Budapest, Gondolat, 1971, l. 200.

«Слово о полку Игореве».— Кр. лит. энц., т. 6, 1971, с. 961—963.

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Слово о полку Игореве. Калининград, Калинингр. кн. изд., 1971, с. 5—42.

Слово о полку Игореве. [Редакция текста, перевод с древнерусского с вступительной заметкой].— Там же, с. 43—111.

Объяснительный перевод «Слова о полку Игореве». [Перевод с древнерусского].— Там же, с. 165—190.

Примечания.— Там же, с. 191—228.

Слово о пълку Игоревѣ, Игоря, сына Святъславля, внука Ольгова. [Подготовка текста].— В кн.: Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Олегова. Художник В. Семенов. Л., «Худож. РСФСР», 1971, с. 4—108.

[Слово о полку Игореве. Перевод с древнерусского].— Там же, с. 5—109.

[Послесловие].— Там же, с. 110—111.

Русская культура нового времени и древняя Русь.— В кн.: Древнерусская литература и русская культура XVIII—XX вв. Л., «Наука», 1971, с. 3—7. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 26).

Б. А. Романов и его «гид» Даниил Заточник.— В кн.: Исследования по социально-политической истории России. Сборник статей памяти Бориса Александровича Романова. Л., «Наука», 1971, с. 39—43. (Тр. Ленингр. отд. Ин-та ист. АН СССР, вып. 12).

[Люди и нравы древней Руси. Доклад на научном заседании, посвященном памяти Б. А. Романова, 16 ноября 1957 г.].— Там же, с. 390—392.

«Предисловный рассказ» Достоевского.— В кн.: Поэтика и стилистика русской литературы. Памяти академика Виктора Владимировича Виноградова. Л., «Наука», 1971, с. 189—194.

Литературный дед Остапа Бендера.— В кн.: Страницы истории русской литературы. К 80-летию члена-корреспондента АН СССР Н. Ф. Бельчикова. М., «Наука», 1971, с. 245—248.

Социальные корни типа Манилова.— В кн.: Проблемы теории и истории литературы. Сборник статей, посвященный памяти профессора А. Н. Соколова. М., МГУ, 1971, с. 297—307.

Социальные корни отличий русского барокко от барокко других славянских стран.— В кн.: Научная конференция. Сравнительное изучение славянских литератур. (Тезисы докладов и сообщений). М., «Наука», 1971, с. 7—10.

О теме данной книги.— В кн.: Виноградов В. В. О теории художественной речи. М., «Высш. шк.», 1971, с. 212—232.

Вступительное слово [на совещании, посвященном памяти академика А. А. Шахматова, проходившем 7—8/X 1970 г. в Ленинграде].— В кн.: Археографический ежегодник за 1970 год. М., «Наука», 1971, с. 390—394.

Поэтика художественного времени.— В кн.: Минц С. И. и Померанцева Э. В. Русская фольклористика. Хрестоматия. Изд. 2, испр. и доп. М., «Высш. шк.», 1971, с. 245—255.

Grundprinzipien textologischer Untersuchungen der altrussischen Literaturdenkmäler.— In: Texte und Varianten. Probleme ihrer Edition und Interpretation. Hrsg. von G. Martens und H. Zeller. München, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1971, S. 301—315.

Повесть «О взятии града Торжьку» и древнерусский перевод «Истории Иудейской войны».— In: Serta Slavica. In memoriam A. Schmaus. München, R. Trofenik, 1971, S. 455—457.

Николай Иосифович Конрад. [Некролог].— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1971, т. 30, вып. 1, с. 99—102. [Совместно с В. И. Семановым].

По поводу письма в редакцию А. Н. Копылова.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1971, т. 30, вып. 4, с. 380—383.

Можно ли включать «Историю Российскую» Татищева в историю русской литературы.— Русск. лит., 1971, № 1, с. 64—68.

Виктор Максимович Жирмунский (2 августа 1891 года — 31 января 1971 года). [Некролог].— Там же, с. 233—237. [Совместно с А. В. Десницкой].

Историческая реальность и изучение закономерностей в развитии стилей.— Русск. лит., 1971, № 3, с. 58—61.

В поисках выражения реального. [О Ф. М. Достоевском].— Вопр. лит., 1971, № 11, с. 177—183.

Рец.: Современное об античном театре. (Каллистов Д. П. Античный театр. Л., «Искусство», 1970, 176 с.).— Нов. мир, 1971, № 1, с. 259—261.

Тысячелетний опыт слова. [О необходимости изучения древнерусской культуры].— Комс. правда, 1971, 11/II, № 35.

Остановить бульдозер! [Об охране памятников архитектуры в Ленинграде].— Лит. газ., 1971, 26/V, № 22, с. 10—11. [Совместно с другими].

Факт, который войдет в учебники. [Интервью по поводу письма американского ученого Э. Кинана в редакцию газеты].— Лит. газ., 1971, 14/VII, № 29, с. 7.

Ред.: Древнерусская литература и русская культура XVIII—XX вв. Л., «Наука», 1971, 383 с. [Совместно с Л. А. Дмитриевым и М. А. Салминой]. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 26).

Ред.: Исследования по социально-политической истории России. Сборник статей памяти Бориса Александровича Романова. Л., «Наука», 1971, 399 с. [Совместно с другими]. (Тр. Ленингр. отд. Ин-та ист. АН СССР, вып. 12).

Ред.: Поэтика и стилистика русской литературы. Памяти академика Виктора Владимировича Виноградова. Л., «Наука», 1971, 460 с. [Совместно с другими].

Ред.: Розов Н. Н. Русская рукописная книга. Этюды и характеристики. Л., «Наука», 1971, 124 с.

Ред.: Русские писатели. Биобиблиографический словарь. Справочник для учителя. Сост. А. П. Спасибенко и Н. М. Гайденков. М., «Просвещение», 1971, 728 с. [Совместно с С. И. Машинским, С. М. Петровым и А. И. Ревякиным].

1972

Поэтика старе руске књижевности. Превео, предговор Д. Богдановић. Београд, «Српска књижевна задруга», 1972, 454 с.

[Культура древней Руси].— В кн.: Краткая история СССР. В 2-х частях. Ч. 1. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. Изд. 2, перераб. Л., «Наука», 1972, с. 48—58, илл.

[Русская культура XIII—XV вв.].— Там же, с. 77—83, илл.

[Русская культура во второй половине XV—XVI вв.].— Там же, с. 122—130, илл.

[Русская культура XVII в.].— Там же, с. 159—166, илл.

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Слово о полку Игореве. Изд. 5. М., «Дет. лит.», 1972, с. 5—38.

Слово о полку Игореве. [Подготовка текста, перевод с древнерусского с вступительной заметкой].— Там же, с. 39—107.

Объяснительный перевод «Слова о полку Игореве». [Перевод с древнерусского с вступительной заметкой].— Там же, с. 157—180.

Примечания.— Там же, с. 181—220.

«Слово о полку Игореве» и процесс жанрообразования XI—XIII вв.— В кн.: История жанров в русской литературе X—XVII вв. Л., «Наука», 1972, с. 69—75. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 27).

Канон и молитва Ангелу Грозному воеводе Парфения Уродивого (Ивана Грозного).— В кн.: Рукописное наследие древней

Руси. По материалам Пушкинского Дома. Л., «Наука», 1972, с. 10—27.

Н. И. Конрад как руководитель серии «Литературные памятники».— В кн.: Археографический ежегодник за 1971 год. М., «Наука», 1972, с. 226—230, фото.

Писатели и книжники древней Руси.— В кн.: Жуков Д. и Пушкарев Л. Русские писатели XVII века. М., «Мол. гвардия», 1972, с. 5—8. («Жизнь замечательных людей». Серия биографий. Вып. 4 (511)).

Мировое значение культуры Новгорода. [Доклад на научно-методической конференции в Новгороде 29—31 мая 1968 г.].— В кн.: Тысячелетние корни русской культуры. Новгород, Новгородск. обл. отд. Всеросс. об-ва охр. пам. ист. и культуры, 1972, с. 82—96.

Размисли за националното своеобразие и европейското значение на старобългарската литература.— В кн.: Делото на Константин-Кирил Философ. Година на световна прослава.'1969. Сборник. София, «Наука и изкуство», 1972, с. 94—110.

Ivan il Terribile, scrittore.— In: Lettere e testamento di Ivan il Terribile. A cura di D. S. Lichačëv e J. S. Lur'e. Prefazione di A. Ivanov. Traduzione di M. Olsùfieva. Milano, Longanesi et Co, 1972, p. 420—438. (I cento libri, vol. 32).

Cenni sull'origine dei testi.— Ibidem, p. 383—419. [Insieme con J. S. Lur'e].

Otryvok iz «Molenija Daniila Zatočnika».— In: Das Gesuch Daniils. München, W. Fink Verl., 1972, S. 183. (Slavische Propyläen, Bd 123).

Новые открытия памятников русской письменности и литературы.— Вестн. АН СССР, 1972, № 4, с. 55—65, илл.

Своеобразие исторического пути русской литературы X—XVII веков.— Русск. лит., 1972, № 2, с. 3—36.

Курбский и Грозный — были ли они писателями? — Русск. лит., 1972, № 4, с. 202—209.

К дискуссии о методах реставрации памятников древнерусской живописи.— Искусство, 1972, № 2, с. 34—37.

Русская литература XI—XIII вв. и процессы жанрообразования. (Конспективное изложение концепции).— Wiener slav. Jahrb., 1972, Bd 17, S. 184—191.

Dostojewskis Suche nach dem Ausdruck des Realen.— Kunst Lit., 1972, H. 4, S. 402—408.

L'étiquette littéraire.— Poétique, 1972, № 9, p. 116—123.

Рец.: Богатырев П. Г. Вопросы теории народного искусства. М., «Искусство», 1971, 544 с.— Изв. АН СССР, Серия лит. и яз., 1972, т. 31, вып. 1, с. 76—79.

Рец.: Опираясь на знание эпохи. [Рыбаков Б. А. «Слово

о полку Игореве» и его современники. М., «Наука», 1971, 294 с.].— Вопр. лит., 1972, № 2, с. 207—210.

«Аллеи древних лип...» [О плане реконструкции Екатерининского парка в г. Пушкине].— Ленингр. правда, 1972, 18/IV, № 91.

Слово прощания. [К кончине В. П. Адриановой-Перетц].— Лит. Россия, 1972, 16/VI, № 25, с. 16. [Совместно с другими].

[Вступительная заметка к статье Н. Асеева] «Родословная речи».— Лит. газ., 1972, 30/VIII, № 35, с. 7.

Ред.: Византийские легенды. Издание подготовила С. В. Полякова. Л., «Наука», 1972, 304 с.

Ред.: История жанров в русской литературе X—XVII вв. Л., «Наука», 1972, 468 с. [Совместно с А. М. Панченко и М. А. Салминой]. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 27).

Ред.: Краткая история СССР. В 2-х частях. Ч. 1. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. Изд. 2, перераб. Л., «Наука», 1972, 440 с. [Совместно с Н. Е. Носовым, Р. Ш. Ганелиным и Л. М. Ивановым].

Ред.: Троянские сказания. Подготовка текста и статьи О. В. Творогова. Комментарии М. Н. Ботвинника и О. В. Творогова. Л., «Наука», 1972, 232 с.

Ред.: Шишмарев В. Ф. Избранные статьи. История итальянской литературы и итальянского языка. [Отв. ред. А. А. Каcаткин]. Л., «Наука», 1972, 359 с. [Совместно с В. М. Жирмунским].

1973

Развитие русской литературы X—XVII вв. Эпохи и стили. Л., «Наука», 1973, 254 с.

Социально-исторические корни отличий русского барокко от барокко других стран.— В кн.: Сравнительное изучение славянских литератур. Материалы конференции 18—20 мая 1971 года. М., «Наука», 1973, с. 381—390.

Зарождение и развитие жанров древнерусской литературы.— В кн.: Славянские литературы. VII Международный съезд славистов. Варшава, август 1973 г. Доклады советской делегации. М., «Наука», 1973, с. 160—177.

Общие принципы реконструкции литературно-художественных текстов.— В кн: Текстология славянских литератур. Доклады конференции. Ленинград, 25—30 мая 1971 года. Л., «Наука», 1973, с. 131—137.

Основные принципы текстологических исследований памятников древнерусской литературы.— Там же, с. 219—234.

Древнерусский смех.— В кн.: Проблемы поэтики и истории литературы. (Сборник статей). Саранск, Морд. гос. ун-т, 1973, с. 73—90.

Несколько мыслей о «неточности» искусства и стилистических направлениях.— В кн.: Philologica. Исследования по языку и литературе. Памяти академика В. М. Жирмунского. Л., «Наука», 1973, с. 394—401.

Илья Николаевич Голенищев-Кутузов.— В кн.: Голенищев-Кутузов И. Н. Славянские литературы. Статьи и исследования. М., «Худ. лит.», 1973, с. 3—16.

О Ефиме Яковлевиче Дороше.— В кн.: Дорош Е. Дождь пополам с солнцем. Деревенский дневник. М., «Сов. писатель», 1973, с. 5—8.

Николай Иосифович Конрад.— В кн.: Ознобишин Д. В. Литературные памятники. Справочник. М., «Наука», 1973, с. 28—36.

[Письмо к художнику А. Д. Шмаринову].— В кн.: Кто с мечом. Три произведения древнерусской литературы XIII—XV веков. Перевод с древнерусского. Составитель А. Д. Шмаринов. Консультант Д. С. Лихачев. М., «Мол. гвардия», 1973, с. 9—11.

Введение.— В кн.: История всемирной литературы. Т. 3. Вып. 7. М., «Наука», 1973, с. 3—10. Ротапринт.

Русская литература.— Там же, с. 11—64.

Введение. [К разделу «Восточнославянские литературы»].— В кн.: История всемирной литературы. Т. 4. Вып. 6. М., «Наука», 1973. с. 87—90. Ротапринт.

Русская литература.— Там же, с. 128—168.

К дискуссии о методах реставрации памятников древнерусской живописи.— In: Alexandrowicz M. Teksty rosyjskie dla studentów wydziału sztuk pięknych. Toruń, [Uniw. M. Kopernika], 1973, s. 55—58.

Зарождение и развитие жанров в древнерусской литературе.— In: VII Międzynarodowy kongres slawistów. Warszawa, 21—27/VIII 1973. Streszczenia referatów i komunikatów. Warszawa, Państw. wydaw. nauk., 1973, s. 685—687.

Le proprietà dinamiche dell'ambiente nelle opere letterarie. (Per un'impostazione del problema).— In: Ricerche semiotiche. Nuove tendenze delle scienze umane nell'URSS. A cura di J. M. Lotman e B. A. Uspenskij. Ed. italiana a cura di C. S. Janovič. Torino, ed. G. Einaudi, 1973, p. 26—39.

Byzantium and emergence of an independent Russian literature.— In: The Mediaeval world. [Vol. 2]. General ed. D. Daiches, A. Thorlby. London, Aldus books, 1973, p. 163—190. (Literature and western civilization).

Варвара Павловна Адрианова-Перетц. [Некролог].— Изв. АН СССР. Серия лит. и яз., 1973, т. 32, вып. 1, с. 100—103. [Совместно с Н. Дробленковой, Л. Дмитриевым и А. Панченко].

Возрождение в средневековье. (Ответ В. В. Кожинову).— Русск. лит., 1973, № 4, с. 114—118.

Подлинные и мнимые вопросы методологии изучения русских летописей. [По поводу статьи А. Г. Кузьмина «Спорные вопросы методологии изучения русских летописей в журнале «Вопросы истории», 1973, № 2].— Вопр. ист., 1973, № 8, с. 194—203. [Совместно с В. Л. Яниным и Я. С. Лурье].

О словарях и словарниках.— Русск. речь, 1973, № 2, с. 60—64.

Культура древней Руси и задачи ее изучения.— Бюлл. Ком. СССР по делам ЮНЕСКО, 1973, № 4, с. 6—8.

Рец.: Писатели и книжники древней Руси. [Жуков Д. и Пушкарев Л. Русские писатели XVII века. М., 1972].— Кн. обозр., 1973, 8/VI, № 23, с. 12.

Рец.: Широта интересов. [Голенищев-Кутузов И. Н. Славянские литературы. М., 1973].— Кн. обозр., 1973, 6/VII, № 27, с. 11.

Ищу древних современников. [Беседа о связи древнерусской литературы с современностью].— Неделя, 1973, 13—19/VIII, № 33, с. 6.

Уважение к древности. [О задачах археографической работы в СССР].— Правда, 1973, 14/VIII, № 226. [Совместно с С. Шмидтом и Н. Покровским].

Historia wobec współczesności. Rozmowa.— Tygodnik kult., 1973, 2/IX, № 35, s. 4, portr.

Ред.: Бегунов Ю. К. Козма Пресвитер в славянских литературах. София, БАН, 1973, 559 с. [Совместно с П. Н. Динековым].

Ред.: Восточнославянские литературы.— В кн.: История всемирной литературы. Т. 4. Вып. 6. М., «Наука», 1973, с. 87—168. Ротапринт.

Ред.: Ознобишин Д. В. Литературные памятники. Справочник. М., «Наука», 1973, 115 с. [Совместно с Н. И. Балашовым и А. Д. Михайловым].

От редколлегии.— Там же, с. 3—4.

Ред.: Рассказы русских летописей XII—XIV вв. Перевод с древнерусского, предисловие и пояснения Т. Михельсон. Рисунки Т. Мавриной. Изд. 2. М., «Дет. лит.», 1973, 256 с.

Ред.: Скрынников Р. Г. Переписка Грозного и Курбского. Парадоксы Эдварда Кинана. Л., «Наука», 1973, 136 с.

Ред.: Словарь-справочник «Слова о полку Игореве». Вып. 4. Сост. В. Л. Виноградова. Л., «Наука», 1973, 234 с. [Совместно с Б. Л. Богородским и О. В. Твороговым].

Ред.: Текстология славянских литератур. Доклады конференции. Ленинград, 25—30 мая 1971 года. Л., «Наука», 1973, 240 с. [Совместно с Н. И. Балашовым и О. А. Белобровой].

Člověk v literatuře staré Rusi. Přeložila S. Matnauserová. Praha, «Odeon», 1974, 190 s., 51 il. mimo text.

В поисках выражения реального.— В кн.: Достоевский. Материалы и исследования. 1. Л., «Наука», 1974, с. 5—13.

Варвара Павловна Адрианова-Перетц — организатор исследовательской работы.— В кн.: Вопросы истории русской средневековой литературы. Л., «Наука», 1974, с. 3—5. (Тр. Отд.древнерусск. лит., т. 29).

О воспитании патриотизма, о преемственности в освоении культуры.— В кн.: Возраст познания. Составитель Н. Филипповский. М., «Мол. гвардия», 1974, с. 97—110.

«Бунт „кромешного" мира».— В кн.: Σημειωτική. Материалы Всесоюзного симпозиума по вторичным моделирующим системам. 1 (5). Тарту, Гос. ун-т, 1974, с. 116—118.

Об общественной ответственности литературоведения.— В кн.: Контекст. 1973. Литературно-теоретические исследования. М., «Наука», 1974, с. 6—10.

Стиль как поведение. (К вопросу о стиле произведений Ивана Грозного).— В кн.: Современные проблемы литературоведения и языкознания. К 70-летию со дня рождения академика Михаила Борисовича Храпченко. М., «Наука», 1974, с. 191—199.

Русское Предвозрождение в истории мировой культуры.— В кн.: Историко-филологические исследования. [Сборник статей памяти академика Н. И. Конрада]. М., «Наука», 1974, с. 17—26.

Задачи составления методик описания славяно-русских рукописей.— В кн.: Археографический ежегодник за 1972 год. М., «Наука», 1974, с. 234—242.

Была ли эпоха так называемых «петровских реформ» перерывом в развитии русской культуры? — В кн.: Международная научная конференция «Славянские культуры в эпоху формирования и развития славянских наций (XVIII—XIX вв.)». 26—28 ноября 1974 г. Тезисы докладов и сообщений. М., «Наука», 1974, с. 40—41.

Время в художественной литературе.— В кн.: Образцы изучения текста художественного произведения в трудах советских литературоведов. Вып. 1. Эпическое произведение. Составитель Б. О. Корман. Ижевск, 1974, с. 91—98.

Слово о полку Игореве.— В кн.: Слово о полку Игореве. Куйбышев, 1974, с. 5—33. (Шк. б-ка).

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Русская литература. Хрестоматия для 8 класса средней школы. Составитель Т. П. Казымова. М., «Просвещение», 1974, с. 3.

Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука

Олегова. [Отрывки текста и прозаический перевод на современный русский язык. Перевод с древнерусского].— Там же, с. 5—12. [Совместно с Л. А. Дмитриевым и О. В. Твороговым].

Примечания к тексту «Слова о полку Игореве».— Там же, с. 12—18.

Повесть временных лет. [Перевод с древнерусского].— В кн.: Хрестоматия по древнерусской литературе. Составители М. Е. Федорова и Т. А. Сумникова. Изд. 2, испр. М., «Высш. шк.», 1974, с. 5—29. [Совместно с Б. А. Романовым].

Об изучении древней русской литературы в Академии наук за 250 лет ее существования (несколько общих наблюдений).— Русск. лит., 1974, № 2, с. 3—13.

К вопросу о происхождении названия псковско-новгородских еретиков «стригольники».— Сб. докл. и сообщ. Лингв. об-ва Калинин. ун-та, 1974, т. 4, с. 130—132.

Миссия древнеболгарской литературы и культуры.— Болгария, 1974, № 9, с. 12—13.

Мисията на старата българска литература и култура.— Славяни, 1974, бр. 8, с. 19—21, илл.

[Предисловие].— В кн.: Белов С. Книгоиздатели Сабашниковы. М., «Моск. рабочий», 1974, с. 4—5.

[Предисловие].— В кн.: По Пскову XVII века. Рисунки Ю. П. Спегальского. Вступительная статья Ю. П. Спегальского. Составитель и автор пояснительного текста к рисункам О. К. Аршакуни. Л., Лениздат, 1974, с. 1.

Рец.: Литература как общественное явление. [Лотман Л. М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. Л., «Наука», 1974].— Вопр. лит., 1974, № 10, с. 248—254.

Русской литературе тысяча лет. Беседа.— Ленинск. правда, 1974, 30/V, № 124.

Издатели Сабашниковы.— Кн. обозр., 1974, 30/VIII, № 35, с. 15.

Популяризация или исследование? Полемические заметки о современных литературоведческих проблемах.— Лит. газ., 1974, 18/IX, № 38, с. 6.

Мисията на старобългарската литература и култура.— Антени, 1974, 24/V, № 21, с. 1, 6.

Ред.: Брагинский И. С. Проблемы востоковедения. Актуальные вопросы литературоведения. М., «Наука», 1974, 494 с.

Ред.: Вопросы истории русской средневековой литературы. Л., «Наука», 1974, 384 с. [Совместно с О. В. Твороговым и М. А. Салминой]. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 29).

Ред.: Жирмунский В. М. Тюркский героический эпос. Избранные труды. Л., «Наука», 1974, 727 с.

Ред.: Исследования по истории русской литературы XI—XVII вв. Л., «Наука», 1974, 431 с. [Совместно с М. А. Салминой и О. В. Твороговым]. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 28).

1975

Великое наследие. Классические произведения литературы древней Руси. М., «Современник», 1975, 368 с., илл. (Любителям российской словесности).

Poetika staroruské literatury. Přeložil L. Zadražil. Doslov napsala S. Mathauserová. Praha, «Odeon», 1975, 352 s.

Prerenaşterea rusă. Cultura Rusiei în vremea lui Rubliov şi a lui Epifanie Preaînţeleptul. (Sfîrşitul sec. al XIV-lea — începutul sec. al XV-lea). Bucureşti, Ed. Meridiane, 1975, 299 p., il. (Biblioteca de ártă, 136).

K pramenům ruského realismu. Přeložili J. Honzík a L. Zadražil. Praha, Lidové nakl., 1975, 296 s.

Der Mensch in der altrussischen Literatur. Dresden, VEB Verl. der Kunst, 1975, 262 S., Ill., 41 Ill. ausser dem Text. (Fundus-Bücher 36/37).

Система стилевых взаимоотношений в истории европейского искусства и место в ней русского XVIII века.— В кн.: Русская литература XVIII века и ее международные связи. [Памяти П. Н. Беркова]. Л., «Наука», 1975, с. 5—11. (XVIII век. Сборник 10).

Задачи изучения связи рукописной книги и печатной.— В кн.: Рукописная и печатная книга. М., «Наука», 1975, с. 1—10.

Об авторе и его книге.— В кн.: Блок Г. Московляне. Историческая повесть. Изд. 3. М., «Дет. лит.», 1975, с. 3—6.

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Слово о полку Игореве. [Изд. 6]. М., «Дет. лит.», 1975, с. 5—38.

Слово о полку Игореве. [Подготовка текста, перевод с древнерусского с вступительной заметкой].— Там же, с. 39—107.

Объяснительный перевод «Слова о полку Игореве». [Перевод с древнерусского с вступительной заметкой].— Там же, с. 157—180.

Примечания.— Там же, с. 181—220.

Издатели по призванию.— В кн.: Издания М. и С. Сабашниковых. (1891—1934). Каталог выставки. [Сост. Л. И. Юниверг. Под ред. А. И. Маркушевича]. М., Выст. ком. при Моск. гор. отд. ВОК, Добр. об-во любит. кн. РСФСР, Моск. гор. отд. Гос. б-ки СССР им. В. И. Ленина, 1975, с. 3—4. Библиогр. с. 46—47.

Новое о древнерусской литературе.— В кн.: Наука и человечество. Международный ежегодник. 1976. М., «Знание», 1975, с. 44—51, портр., илл. Примечание: ежегодник переводится на нем., польск. и чешск. яз.

[Письмо к художнику А.Д. Шмаринову].— В кн.: Кто с мечом. Три произведения древнерусской литературы XIII—XV веков. Перевод с древнерусского. Составитель А. Д. Шмаринов. Консультант Д. С. Лихачев. [Изд. 2]. М., «Мол. гвардия», 1975, с. 8—10.

Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Олегова. [Перевод с древнерусского].— В кн.: Слово о полку Игореве в переводах А. Мусина-Пушкина, А. Майкова, И. Новикова и др. М., «Современник», 1975, с. 211—230. [Совместно с Л. Дмитриевым и О. Твороговым].

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Русская литература. Хрестоматия для 8 класса средней школы. Составитель Т. П. Казымова. Изд. 2. М., «Просвещение», 1975, с. 3.

Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Олегова. [Отрывки текста и прозаический перевод на современный русский язык. Перевод с древнерусского].— Там же, с. 5—12. [Совместно с Л. А. Дмитриевым и О. В. Твороговым].

Примечания к тексту «Слова о полку Игореве».— Там же, с. 12—18.

Послесловие к брошюре 1942 года. [Лихачев Д. С. и Тиханова М. А. Оборона древнерусских городов].— Звезда, 1975, № 1, с. 180—183.

Вступление и послесловие «Несколько слов о „Последней охоте Василия III“» [к статье Е. Дороша «Страницы ненаписанных книг»].— Нов. мир, 1975, № 7, с. 156—157, 207—210.

Современность древнерусской литературы. Беседа.— Лит. обозр., 1975, № 2, с. 77—83, илл.

Петровские реформы и развитие культуры.— Новости ЮНЕСКО, Информ. бюлл., 1975, № 1, с. 10—16.

New studies in old Russian literature.— Sov. Lit., 1975, № 10, p. 6—15. [In collaboration with O. Tvorogov].

Vnitřní svét umĕleckého díla.— Česká Lit., 1975, roč. 23, № 1, s. 35—46.

[Az irodalomtudomány társadalmi felelősségéről].— Kritika, 1975, № 12, 19. old.

A kívülálló világ lázadása.— Filol. közlöny. Magy. tudom. Akad., 1975, 21. év, 2. szám, 129—136. old.

Михаил Михайлович Бахтин. [Некролог].— Лит. газ., 1975, 12/III, № 11, с. 3. [Совместно с другими].

Героический пролог русской литературы. [К 150-летию первого издания «Слова о полку Игореве». Беседа].— Лит. газ., 1975, 23/VII, № 30, с. 6.

Работа была его страстью... [О П. Н. Беркове].— Кн. обозр., 1975, 1/VIII, № 31, с. 16.

Солнце русской поэзии. [«Слово о полку Игореве»].— Лит. газ., 1975, 22/X, № 43, с. 6.

«Дар за цялото славянство...» [Беседа].— Народна младеж, 1975, 25/V, бр. 102.

Ред.: Древнерусская книжность. Резюме докладов на конференции молодых специалистов. Июнь, 1975. Л., «Наука», 1975, 46 с. [Совместно с О. А. Белобровой].

Ред.: Ковтун Л. С. Лексикография в Московской Руси XVI — начала XVII в. Л., «Наука», 1975, 351 с.

Ред.: Кулябко Е. С. и Бешенковский Е. Б. Судьба библиотеки и архива М. В. Ломоносова. Л., «Наука», 1975, 228 с.

Ред.: Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник 1974. М., «Наука», 1975, 462 с. [Совместно с другими].

Ред.: Русская литература XVIII века и ее международные связи. [Памяти П. Н. Беркова]. Л., «Наука», 1975, 316 с. [Совместно с М. П. Алексеевым, Г. П. Макогоненко и И. З. Серманом]. (XVIII век. Сборник 10).

От редакции.— Там же, с. 3—4.

1976

«Смеховой мир» древней Руси. Л., «Наука», 1976, 204 с., илл., 2 вкл. л. илл. [Совместно с А. М. Панченко]. (Серия «Из истории мировой культуры»). Примечание: Д. С. Лихачеву принадлежит статья «Смех как „мировоззрение“», с. 7—90.

«Слово о полку Игореве». Историко-литературный очерк. М., «Просвещение», 1976, 175 с., илл,

Големият свят на руската литература. Изследования и статьи. Составител и ред. П. Динеков. Превели от руски Л. Грашева, С. Кожухаров, С. Николова и др. София, «Наука и изкуство», 1976, 672 с.

«Небрежение словом» у Достоевского.— В кн.: Достоевский. Материалы и исследования. [Т.] 2. Л., «Наука», 1976, с. 30—41.

Взаимоотношение списков и редакций «Задонщины» (исследование Анджело Данти).— В кн.: «Слово о полку Игореве» и памятники древнерусской литературы. Л., «Наука», 1976, с. 165—175. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 31).

К вопросу о судьбе рукописи Изборника 1073 г. в XIV в.— В кн.: Русско-болгарские фольклорные и литературные связи. В двух томах. [Т.] 1. Л., «Наука», 1976, с. 42—44.

Еще раз о «Сне Святослава» в «Слове о полку Игореве».— В кн.: Сравнительное изучение литератур. Сборник статей к 80-летию академика М. П. Алексеева. Л., «Наука», 1976, с. 9—11.

О точности литературоведения.— В кн.: Литературные направления и стили. Сборник статей, посвященный 75-летию проф. Г. Н. Поспелова. М., МГУ, 1976, с. 14—17.

Стилеформирующая доминанта древнерусского домонгольского искусства и литературы.— В кн.: Средневековая Русь. М., «Наука», 1976, с. 131—134.

«Слово о полку Игореве».— В кн.: Слово о полку Игореве. Л., «Худ. лит.», 1976, с. 3—22. (Народ. б-ка).

Золотое слово русской литературы.— В кн.: Русская литература. Хрестоматия для 8 класса средней школы. Составитель Т. П. Казымова. Изд. 3. М., «Просвещение», 1976, с. 3.

Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Олегова. [Отрывки текста и прозаический перевод на современный русский язык. Перевод с древнерусского].— Там же, с. 5—12. [Совместно с Л. А. Дмитриевым и О. В. Твороговым].

Примечания к тексту «Слова о полку Игореве».— Там же, с. 12—18.

Neues über die altrussische Literatur.— In: Wissenschaft und Menschheit. [Bd 11]. Leipzig — Jena — Berlin, Urania, 1976, S. 45—51, Ill.

О некоторых неотложных задачах специальных филологических дисциплин.— Вестн. АН СССР, 1976, № 4, с. 64—72.

Подарок болгарских ученых. [Картина К. Гошевой «Спор Кирилла-Константина с римскими „триязычниками“ в Венеции»].— Вестн. АН СССР, 1976, № 11, с. 90—92, 1 вкл. л. илл.

«Слово о полку Игореве» и эстетические представления его времени.— Русск. лит., 1976, № 2, с. 24—37.

Необходимые разъяснения. [К полемике с М. Ф. Мурьяновым по поводу толкования отдельных выражений произведений древнерусской литературы].— Русск. лит., 1976, № 4, с. 103—106.

Открыть человека. [Беседа].— Вопр. лит., 1976, № 11, с. 186—196.

Роман Робертович Гельгардт. [К 70-летию со дня рождения].— Научн. докл. высш. шк., Филол. науки, 1976, № 4, с. 126—127. [Совместно с другими].

Кирилл и Мефодий.— Смена, 1976, № 10, с. 24—25, илл.

Гипотезы или фантазии в истолковании темных мест «Слова о полку Игореве».— Звезда, 1976, № 6, с. 203—210.

Учиться понимать. [О чем беседует сегодняшний кинематограф со зрителем].— Сов. экран, 1976, № 15, с. 8—9.

«Хождение» в тысячу лет. [Беседа].— В мире кн., 1976, № 11, с. 84—87, илл.

Стилът на Търновската литературна школа и неговото значение в развитието на староруската литература.— Език и лит., 1976, № 5, с. 9—26.

L'avenir de la littérature comme objet de recherche.— Rech. int. lum. marx., 1976, t. 87, p. 53—82.

Poetyka przestrzeni artystycznej.— Pam. lit., 1976, rok 67, zesz. 1, s. 245—255.

The histrionics of Ivan the Terrible. To the question of the farcical style of his works.— Acta Lit., 1976, t. 18, fasc. 1-2, p. 1—10.

Рец.: Теоретические аспекты историко-литературной монографии. [Балашов Н. И. Испанская классическая драма в сравнительно-литературном и текстологическом аспектах. М., «Наука», 1975, 335 с.].— Вопр. лит., 1976, № 4, с. 285—293.

Музей «Слова о полку Игореве».— Лит. газ., 1976, 1/I, № 1, с. 5. [Совместно с другими].

Отвечая на запросы времени. (Дела и думы ученых).— Ленингр. правда, 1976, 4/IV, № 79.

Там, где жил Достоевский.— Лит. газ., 1976, 28/VII, № 30, с. 7. [Совместно с С. В. Беловым].

«Открывать литературу в литературе». [Беседа].— Лит. газ., 1976, 11/VIII, № 32, с. 6.

Национални черти в старославянската литература-посредник.— Лит. фронт, 1976, 15/I, № 3, с. 8.

Ред.: Белов С. В. и Толстяков А. П. Русские издатели конца XIX — начала XX века. Л., «Наука», 1976, 170 с. (Серия «История нашей Родины»).

Ред.: Достоевский Ф. М. и Достоевская А. Г. Переписка. Издание подготовили С. В. Белов и В. А. Туниманов. Л., «Наука», 1976, 483 с. (Серия «Литературные памятники»).

Ред.: Историческое повествование древней Руси. Л., «Наука», 1976, 388 с. [Совместно с Я. С. Лурье и М. А. Салминой]. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 30).

Ред.: Лурье Я. С. Общерусские летописи XIV—XV веков. Л., «Наука», 1976, 284 с.

Ред.: Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник 1975. М., «Наука», 1976, 475 с. [Совместно с другими].

Ред.: Рассказы русских летописей XV—XVII веков. Составление, перевод с древнерусского, предисловие и пояснения Т. Михельсон. Рисунки Т. Мавриной. М., «Дет. лит.», 1976, 287 с.

Ред.: «Слово о полку Игореве» и памятники древнерусской литературы. Л., «Наука», 1976, 401 с. [Совместно с Л. А. Дмитриевым и М. А. Салминой]. (Тр. Отд. древнерусск. лит., т. 31).

Ред.: Софроний Врачанский. Жизнеописание. Изд. подготовили Н. М. Дылевский и А. Н. Робинсон. Л., «Наука», 1976, 148 с. [Совместно с А. Н. Робинсоном]. (Серия «Литературные памятники»).

Russische Literatur und europäische Kultur des 10.—17. Jahrhunderts. Aus dem russische übersetzt von R. Franke. Herausgegeben von H. Grasshoff. Berlin, Akad.— Verl., 1977, 246 S. (Slawistischen Studien und Texte).

О воспитании патриотизма, о преемственности в освоении культуры.— В кн.: Возраст познания. Составитель Н. Филипповский. Изд. 2. М., «Мол. гвардия», 1977, с. 97—110, портр.

«Тактические умолчания» в споре о взаимоотношении «Слова о полку Игореве» и «Задонщины».— Русск. лит., 1977, № 1, с. 88—93.

Към нов синтез в литературознанието. [Беседа].— Лит., изк. и култура, 1977, № 2, с. 4—10, портр.

«Хождения» из древноруската литература.— Там же, с. 8—9.

Повест за Петър и Феврония Муромски.— Там же, с. 37—39, илл.

Подарък от българските учени.— Отечество, 1977, № 1, с. 30—31, илл., портр.

To discover literature in literature.— Sov. Lit., 1977, № 3, p. 134—140.

Feltárni az irodalmat az irodalomban.— Szov. irodalom, 1977, № 2, s. 147—151.

Учитель — ученику.— Кн. обозр., 1977, 25/II, № 8, с. 6—7.

История — мать истины.— Лит. газ., 1977, 11/V, № 19, с. 6.

Дело не только в звании.— Лит. газ., 1977, 29/VI, № 26, с. 11.

U przyjaciół.— Odgłosy, 1977, 30/I, № 5, s. 9.

Ред.: Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник 1976. М., «Наука», 1977, 405 с. [Совместно с другими].

Ред.: Русская демократическая сатира XVII века. Подгот. текстов, статья и коммент. В. П. Адриановой-Перетц. Изд. 2-е, доп. М., «Наука», 1977, 254 с.

Ред.: Смирнов И. П. Художественный смысл и эволюция поэтических систем. М., «Наука», 1977, 203 с.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ СОАВТОРОВ

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ТРУДОВ

Год изд.

Время в художественной литературе 1974
Вступительная заметка к статье Н. Асеева «Родословная речи» 1972
Вступительное слово на совещании, посвященном памяти академика А. А. Шахматова 1971
Вступительные заметки в кн.: Слово о полку Игореве . . . . 1949, 1953, 1954, 1961, 1967, 1968, 1970—1972, 1975
Вступление в кн.: Культура древней Руси 1967
Вступление и послесловие «Несколько слов о „Последней охоте Василия III“» к статье Е. Дороша «Страницы ненаписанных книг»» 1975
Вторая международная конференция по поэтике 1962
Выдающийся ученый-литературовед [В. П. Адрианова-Перетц] 1963
Выступления:
на заседании подсекции «История древних славянских литератур (до XVIII в.) и их связей» IV Международного съезда славистов 1962
на Первом координационном совещании по актуальным проблемам славяноведения 1961
на VI Международном съезде славистов в Праге 1970
по докладу Е. Хилл «Один вновь обнаруженный список „Похвалы великому князю Димитрею Ивановичю і брату его Володимеру Андръевичю. Сказание о Донском бою. В лета 6889“» 1962

Галицкая литературная традиция в житии Александра Невского 1947
Географический указатель [к «Повести временных лет. Ч. 2»] 1950
Героический пролог русской литературы 1975
Гипотезы или фантазии в истолковании темных мест «Слова о полку Игореве» 1976
Големият свят на руската литература 1976
Город одиннадцати веков [Новгород] 1959
Господин Великий Новгород 1967

Далекое — близкое. [О книге Н. Н. Воронина «Зодчество Северо-Восточной Руси XII—XV веков»] 1965
«Дар за цялото славянство...» 1975
Движение русской литературы XI—XVII веков к реалистическому изображению действительности 1956

	Год изд.
Культура Киевской Руси при Ярославе Мудром .	1943
Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV — начало XV в.) . .	1962
Культура Руси на рубеже XIV—XV веков	1943
Культура Руси периода феодальной раздробленности. Искусство и литература	1953
Культура Руси эпохи образования Русского национального государства. (Конец XIV — начало XVI в.)	1946,1967
Культура русского народа X—XVII вв.	1961
Курбский и Грозный — были ли они писателями?	1972
Към нов синтез в литературознанието	1977
Легендарный художник [Андрей Рублев]	1964
Летописи	1967
Летописные известия об Александре Поповиче . . .	1949
Литература второй половины XI — первой четверти XII века. Развитие оригинальных русских жанров, углубление связей литературы с русской действительностью	1958
Литература второй четверти XII — первой четверти XIII века. Рост местных литературных центров. Критическое отношение прогрессивной литературы к феодальному дроблению страны и отражение идеи единства Руси	1958
Литература как общественное явление	1974
Литература конца X — первой половины XI века. Появление первых русских и переводных литературных произведений.	1958
Литература Новгорода времени Грозного	1945
Литература Новгорода второй половины XV — первой половины XVI в.	1945
Литература Новгорода XIII—XIV вв.	1945
Литература Новгорода XIV—XV вв.	1945
Литература [XI—XIII вв.]	1951
Литература Пскова второй половины XV — первой половины XVI в. Введение	1945
Литература Пскова XIII—XIV вв. Введение . . .	1945
Литература от втората половина на XI и първата четвърт на XII в. Развитие на оригинални руски жанрове. Задълбочаване на връзките на литературата с руската действителност	1960
Литературата от края на X до първата половина на	

	Год изд.
XI в. Поява на първите руски и преводни литературни произведения	1960
Литературата през втората четвърт на XII и първата четвърт на XIII в. Разрастване на местните литературни центрове. Критично отношение на прогрессивната литература към феодалната раздробеност на страната и отражение на идеята за единство на руската земя	1960
Литературная судьба «Повести о разорении Рязани Батыем» в первой четверти XV в.	1961
Литературният етикет в староруската книжнина	1960
Литературные памятники Киевской Руси	1957
Литературный дед Остапа Бендера	1971
Литературный этикет древней Руси (к проблеме изучения)	1961
Литературный этикет русского средневековья	1961
Любовное письмо XVII века	1948
Люди и нравы древней Руси	1971
Мировое значение культуры Новгорода	1968,1972
Мисията на старата българска литература и култура	1974
Мисията на старобългарската литература и култура	1974
Миссия древнеболгарской литературы и культуры	1974
Михаил Михайлович Бахтин. [Некролог]	1975
Могат ли да се смятат за славянски т. нар. «руски писмена», поменати в пространното житие на Константин-Кирил?	1963
Можно ли включать «Историю Российскую» Татищева в историю русской литературы	1971
Москва во главе Русского государства (конец XV—XVI вв.)	1967
Московский Кремль	1956,1963
Музей «Слова о полку Игореве»	1976
Н. И. Конрад как руководитель серии «Литературные памятники»	1972
Народное поэтическое творчество в годы феодальной раздробленности Руси — до татаро-монгольского нашествия (XII — начало XIII в.)	1953
Народное поэтическое творчество времени расцвета древнерусского раннефеодального государства. (X—XI вв.)	1953
Наставление тверского епископа Семена. [Подготовка текста]	1969

	Год изд.
Шахматов А. Заметка об одном малоизвестном древнерусском поучении XIV века	1947
«Предисловный рассказ» Достоевского	1971
Предметно-терминологический указатель [к «Повести временных лет. Ч. 2»]	1950
Предпосылки возникновения жанра романа в русской литературе	1962
Примечания:	
Наставления тверского епископа Семена	1969
Повесть временных лет	1957,1969
Повесть о Горе-Злочастии	1969
Повесть о разорении Рязани Батыем	1957,1969
Поучение Владимира Мономаха	1969
Слово Даниила Заточника	1957,1969
Слово о полку Игореве	1949,1950, 1952—1954, 1961,1969—1972,1974—1976
Принцип ансамбля в древнерусской эстетике	1966
Принцип историзма в изучении единства содержания и формы литературного произведения	1965,1966
Проблема характера в исторических произведениях начала XVII в.	1951
Псков	1945
Путешествия на Запад	1948
Пути к новой русской литературе	1971
Пушкинскому Дому — 50 лет	1956
Пятый международный съезд славистов	1964
Работа была его страстью... [О П. Н. Беркове]	1975
Работа, которую необходимо продолжить. [О книге «Теория литературы»]	1963
Работа Н. Заболоцкого над переводом «Слова о полку Игореве»	1969
Работа по описанию старых славянских рукописей в СССР после IV Международного съезда славистов в Москве	1962
Развитие русской литературы X—XVII вв. Эпохи и стили	1973
Различните стилове в староруската литература при изображение на човека	1958
Размисли за националното своеобразие и европейското значение на старобългарската литература	1970,1972

Год изд.

Разночтения в книгах:
Повесть временных лет 1950
Послания Ивана Грозного 1951
Слово о полку Игореве 1950,1953
Реплики. [По поводу статей Н. В. Водовозова «Повесть XIII века об Александре Невском» и «Повесть о битве на реке Калке»] 1958
Реставрация или фальсификация? 1968
Рефераты:
Пушкинский Дом и изучение русской литературы 1956
Русские летописи и их культурно-историческое значение 1947
Родословная таблица русских князей, упоминаемых в «Повести временных лет»; схема взаимоотношения основных летописных сводов, включивших в свой состав «Повесть временных лет»; населенные пункты, упоминаемые в «Повести временных лет» (карта) 1950
Роман Робертович Гельгардт 1976
Россия на пороге нового времени (XVII в.) 1967
Русская демократическая поэзия XVII века 1962
Русская культура во второй половине XV—XVI в. . 1963,1972
Русская культура нового времени и древняя Русь . . 1971
Русская культура XVII в. 1963,1972
Русская культура XIII—XV вв. 1963,1972
Русская литература 1973
Русская литература X—XVII веков 1958
Русская литература XI—XIII вв. и процессы жанрообразования 1972
Русские летописи 1939
Русские летописи и их культурно-историческое значение 1947,1966
Русский посольский обычай XI—XIII вв. 1946
Русское летописание в трудах А. А. Шахматова . . . 1946
Русское Предвозрождение в истории мировой культуры 1974
Русской литературе тысяча лет 1974

Сага об Исландии. (Стеблин-Каменский М. И. Культура Исландии) 1967
Сборник статей и материалов о русской литературе XVIII века 1938
Своеобразие древнерусской литературы 1971

	Год изд.
Человек в литературе древней Руси	1958,1970
Человек и человечество	1970
Черты первобытного примитивизма воровской речи	1935
Черты подражательности «Задонщины». (К вопросу об отношении «Задонщины» к «Слову о полку Игореве»)	1964
Четвертое измерение [архитектуры — время. О реконструкции исторических городов]	1965
Шахматов Алексей Александрович	1957
Шахматов как исследователь русского летописания	1947
Шахматов — текстолог	1964
«Шестоднев» Иоанна Экзарха и «Поучение» Владимира Мономаха	1963
Широта интересов. [О книге И. Н. Голенищева-Кутузова «Славянские литературы»]	1973
«Эпическое время» русских былин	1952
Эстетическая оценка и текстологическое исследование. (Тезисы)	1966
Этично ли это? [О вопросах этики научной работы]	1962
Юбилей члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц	1948
Явление исключительное. [О книге С. И. Василенка «Фольклор и литература Белоруссии эпохи феодализма (XIV—XVIII вв.)»]	1962
The authenticity of the «Slovo o polku Igoreve»: a brief survey of the arguments	1967
L'avenir de la littérature comme objet de recherche	1976
Eine Besonderheit des Realismus	1960
Budoucnost literatury jako předmět bádání	1970
Byzantium and the emergence of an independent Russian literature	1973
Cenni sull'origine dei testi	1972
La cultura de la Rus	1966
La cultura rusa de los siglos XIII, XIV y XV	1966
La cultura rusa en la segunda mitad del siglo XV y en el XVI	1966
La cultura rusa en el siglo XVII	1966
The culture of ancient Rus	1965
Člověk v literatuře staré Rusi	1974
De philologia	1970
Dostojewskis Suche nach dem Ausdruck des Realen	1972

	Год изд.
L'étiquette littéraire	1972
Feltárni az irodalmat az irodalomban	1977
Für wen schreibt der Literaturwissenschaftler?	1964
Further remarks on the problem of old Russian culture	1963
Further remarks on the textological triangle: Slovo o polku Igoreve, Zadonshchina and the Hypatian chronicle	1969
Grundprinzipien textologischer Untersuchungen der altrussischen Literaturdenkmäler	1971
Historia wobec współczesności. Rozmowa.	1973
The histrionics of Ivan the Terrible. To the question of the farcical style of his works	1976
Die innere Welt eines literarischen Werkes	1969
Az irodalomtudomány társadalmi felelösségéröl	1975
Ivan Hrozný jako spisovatel	1957
Ivan il Terribile, scrittore	1972
K pramenům ruského realismu	1975
A kívülálló világ lázadása	1975
Die Kultur Russlands während der osteuropäischen Frührenaissance vom 14. bis zum Beginn des 15. Jahrhunderts	1962
The legend of the calling-in of the Varangians and political purposes in Russian chronicle-writing from the second half of the XIth to the beginning of the XIIth century	1970
Leningrad architecture	1944
Die Literatur	1962
Der Mensch in der altrussischen Literatur	1975
Nach dem Formalismus. Aufsätze zur russischen Literaturtheorie	1968
Nem-stilizációs utánzatok. (A Zadonscsina és az Igorének viszonyáról)	1965
Neues über die altrussische Literatur	1976
New studies in old Russian literature	1975
Niestylizacyjne naśladownictwo w literaturze staroruskiej	1965
... o delu M. Panicá-Surepa	1958
The origination of independent Russian culture amid Byzantium and Scandinavia	1967
Oroszország kultúrája a reneszánsz hajnalań	1971
Otryvok iz «Molenija Daniila Zatočnika»	1972
Poetika staroruské literatury	1975
Poetyka przestrzeni artystycznej	1976
Prace nad opisywaniem starych słowiańskich rękopisów w ZSRR po IV Międzynarodowym kongresie slawistów	1963

Год изд.

Prerenaşterea rusă. Cultura Rusiei în vremea lui Rubliov şi a lui Epifanie Preaînţeleptul. (Sfîrşitul sec. al XIV-lea — începutul sec. al XV-lea) 1975
Le proprietà dinamiche dell'ambiente nelle opere letterarie. (Per un'impostazione del problema) 1973
Publikacje utworów literatury staroruskiej po IV Międzynarodowym kongresie slawistów w roku 1958 1963
Le rôle panslave de la Bulgarie médiévale 1970
Russian culture from XIIIth to XVth centuries 1965
Russian culture in the XVIIth century 1965
Russian culture 1451—1600 1965
Russische Literatur und europäische Kultur des 10.—17. Jahrhunderts 1977
Stilsysteme der Menschendarstellung in der altrussischen Literatur 1958
Time in Russian folklore 1962
To discover literature in literature 1977
The type and character of the byzantine influence on old Russian literature 1967
U przyjaciół 1977
Úloha estetického hodnocení při přípravě kanonického textu literárního díla 1966
Venäjän kirjallisuuden merkkiteos 1953
Vene kirjanduse kuldne lugu 1965
Vnitřní svét uměleckého díla 1975
Wola autora i dociekliwość badacza 1964
Zu einigen Fragen des Klassencharakters der russischen Literatur des 11. bis 17. Jh. 1951

РЕДАКТИРОВАНИЕ

Адрианова-Перетц В. П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI—XIII веков 1968
Азбелев С. Н. Новгородские летописи XVII века 1960
Актуальные задачи изучения русской литературы XI—XVII веков 1964
Александрия. Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV века 1965
Бегунов Ю. К. Козьма Пресвитер в славянских литературах 1973
Бегунов Ю. К. Памятник русской литературы XIII века «Слово о погибели русской земли» . . . 1965

Год изд.

Белов С. В. и Толстяков А. П. Русские издатели конца XIX — начала XX века 1976
Брагинский И. С. Проблемы востоковедения. Актуальные вопросы литературоведения 1974
Будовниц И. У. Словарь русской, украинской, белорусской письменности и литературы до XVIII века 1962
Былины 1954, 1957
Введение в кн.: Приселков М. Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста 1950
Взаимодействие литературы и изобразительного искусства в древней Руси 1966
Византийская любовная проза. Аристенет «Любовные письма». Евматий Макремволит «Повесть об Исминии и Исмине» 1965
Византийские легенды 1972
Вопросы истории русской средневековой литературы 1974
Воспоминания о Николае Каллиниковиче Гудзии . . 1968
Восточнославянские литературы 1973
Гранстрем Е. Э. Описание русских и славянских пергаменных рукописей. Рукописи русские, болгарские, молдовлахийские, сербские 1953
Дмитриев Л. А. История первого издания «Слова о полку Игореве». Материалы и исследования . . . 1960
Дмитриева Р. П. Сказание о князьях Владимирских 1955
Достоевский Ф. М. и Достоевская А. Г. Переписка 1976
Древнерусская книжность 1975
Древнерусская литература и русская культура XVIII—XX вв. 1971
Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым 1958
Еремин И. П. Литература древней Руси. (Этюды и характеристики) 1966
Жирмунский В. М. Тюркский героический эпос. Избранные труды 1974
Иванов А. И. Литературное наследие Максима Грека 1969
«Изборник». (Сборник произведений литературы древней Руси) 1969
Илья Муромец 1958
Исследования по истории русской литературы XI—XVII вв. 1974

Год изд.

Исследования по социально-политической истории России 1971
Историческое повествование древней Руси 1976
История жанров в русской литературе X—XVII вв. 1972
История на руската литература. Т. 1. Литературата от X—XVIII в. 1960
История русской литературы. Т. 1. (Литература X—XVIII веков). 1958
Казакова Н. А. Вассиан Патрикеев и его сочинения 1960
Ковтун Л. С. Лексикография в Московской Руси XVI — начала XVII вв. 1975
Ковтун Л. С. Русская лексикография эпохи средневековья 1963
Колобанов В. А., Коновалова О. Ф. и Салмина М. А. Библиография советских работ по древнерусской литературе за 1945—1955 г. 1956
Краткая история СССР. В 2-х частях. Ч. 1. 1972
Культура древней Руси. Пособие для учителей . . . 1967
Кулябко Е. С. и Бешенковский Е. Б. Судьба библиотеки и архива М. В. Ломоносова . . 1975
Литература и общественная мысль древней Руси . . 1969
Литературные связи древних славян 1968
Лурье Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI века 1960
Лурье Я. С. Общерусские летописи XIV—XV веков 1976
Мавродин В. В. Образование единого Русского государства 1951
Масленникова Н. Н. Присоединение Пскова к Русскому централизованному государству 1955
Моисеева Г. Н. «Валаамская беседа» — памятник русской публицистики середины XVI века . . . 1958
Новгородский исторический сборник. Вып. 9—10 . . 1959,1961
Ознобишин Д. В. Литературные памятники. Справочник 1973
Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник . . . . 1975—1977
Памятники русской литературы X—XVII вв. 1970
Пересветов И. Сочинения 1956
Перетц В. Н. Исследования и материалы по истории старинной украинской литературы XVI—XVIII веков 1962

	Год изд.
13, 15, 16, 19, 20, 22—31	1955, 1957, 1958, 1960, 1963, 1964, 1966, 1968—1972, 1974, 1976
Фризман Л. Г. Творческий путь Баратынского	1966
Шишмарев В. Ф. Избранные статьи. История итальянской литературы и итальянского языка	1972
Яновская Л. М. Почему вы пишете смешно? Об И. Ильфе и Е. Петрове, их жизни и их юморе	1963, 1969
Poetics, poetyka, поэтика	1961

РЕЦЕНЗИИ:

Адрианова-Перетц В. П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI—XIII веков	1969
Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. XVII век	1941
Арциховский А. В. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1952 г.)	1957
Арциховский А. В. и Тихомиров М. Н. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1951 г.).	1954
Балашов Н. И. Испанская классическая драма в сравнительно-литературном и текстологическом аспектах	1976
Богатырев П. Г. Вопросы теории народного искусства	1972
Былины Севера. Т. 1	1938
Вагнер Г. К. Скульптура Владимиро-Суздальской Руси	1965
Василенок С. И. Фольклор и литература Белоруссии эпохи феодализма (XIV—XVIII вв.) . .	1962
Виноградов В. О языке художественной литературы	1960
Воронин Н. Н. Древнерусские города	1945
Воронин Н. Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII—XV веков. Т. 1—2	1965
Воронин Н. Н. Памятники владимиро-суздальского зодчества XI—XIII веков	1945

	Год изд.
XVIII век	1938
Голенищев-Кутузов И. Н. Итальянское Возрождение и славянские литературы XV—XVI веков	1963
Голенищев-Кутузов И. Н. Славянские литературы	1973
Греков Б. Д. Культура Киевской Руси	1944,1945
Греков Б. Д. Полица. Опыт изучения общественных отношений в Полице XV—XVII вв.	1952
Демина Н. А. «Троица» Андрея Рублева	1964
Жуков Д. и Пушкарев Л. Русские писатели XVII века	1973
Искусство Новгорода и Пскова. История русского зодчества. Т. 2	1954
Исторический архив. Т. 4	1938
История русского искусства. Т. 1,3	1954,1956
История СССР. История Москвы. Т. 1. Период феодализма — XII—XVII вв.	1953
Каллистов Д. П. Античный театр	1971
Конрад Н. И. Запад и Восток	1970
Лотман Л. М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века	1974
Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов	1951
Новое болгарское издание «Слова о полку Игореве», «Песен из похода на Игор, Игор Святославич, внук Олегов»	1956
Онежские былины	1938
Порфиридов Н. Г. Древний Новгород	1947
Правда Русская. Т. 2. Комментарии	1948
Пушкинский временник, № 4	1938
Радищев А. Н. Полное собрание сочинений. Т. 1	1938
Рыбаков Б. А. «Слово о полку Игореве» и его современники	1972
Слово о полку Игореве	1958
Советский фольклор. № 6	1938
Стеблин-Каменский М. И. Культура Исландии	1967
Тараканова С. А. Древний Псков	1947
Творогов Л. А. Сокровищница старой русской книжности. (Древнехранилище научной библиотеки Псковского областного краеведческого музея)	1957
Фридлендер Г. К. Маркс и Ф. Энгельс и вопросы литературы	1963

	Год изд
Черепнин Л. В. Русские феодальные архивы XIV—XV веков, т. 1—2	1952
Чистов К. В. Русские народные социально-утопические легенды XVII—XIX вв.	1968
Шахматов А. А. Обозрение русских летописных сводов XIV—XVI вв.	1938
«Шестидесятые годы»	1938
Янин В. Л. Я послал тебе бересту...	1966
Adrianova-Perets V. P. The lay of Igor's host and monuments of Russian literature of the 11th—13th centuries	1970
Besharov J. Imagery of the Igor'Tale in the light of Byzantino-Slavic poetic theory	1956
Bogdan D. Compendiu al paleografiei românoslave	1970
Cserepnyin L. V. A XIV—XV század orosz feudális levéltárai	1952
Grekov B. The culture of Kiev Russ	1945
Raab H. Geschichte der altrussischen Literatur	1958

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ НАЗВАНИЙ ИСТОЧНИКОВ

Андиж. правда	Андижанская правда
Антени	Антени. София
Арх. Укр.	Архіви України. Київ
Болг. русист.	Болгарская русистика. София
Болгария	Болгария. София
БСЭ	Большая советская энциклопедия. Москва
Бълг.-съв. дружба	Българо-съветска дружба. София
Бюлл. Ком. СССР по делам ЮНЕСКО	Бюллетень Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. Москва[1]
В мире кн.	В мире книг. Москва
Вестн. АН СССР	Вестник Академии наук СССР. Москва—Ленинград
Вестн. высш. шк.	Вестник высшей школы. Москва
Вестн. ист. мир. культ.	Вестник истории мировой культуры. Москва
Вестн. ЛГУ	Вестник Ленинградского университета
Веч. Ленинград	Вечерний Ленинград
Веч. Москва	Вечерняя Москва
Вопр. ист.	Вопросы истории. Москва
Вопр. лит.	Вопросы литературы. Москва
Вопр. русск. лит.	Вопросы русской литературы. Львов
Вопр. филос.	Вопросы философии. Москва
Вопр. языкозн.	Вопросы языкознания. Москва
Дагест. правда	Дагестанская правда. Махачкала
Декорат. иск.	Декоративное искусство СССР. Москва
Дет. энц.	Детская энциклопедия. Москва
Език и лит.	Език и литература. София
Жовтень	Жовтень. Київ
За науку в Сиб.	За науку в Сибири. Новосибирск
За нов. жизнь	За новую жизнь. Зарайск
Звезда	Звезда. Москва — Ленинград
Зн.—сила	Знание — сила. Москва

[1] Бюллетень издается на русск., англ., франц. и исп. яз.

Изв. АН СССР, ОЛЯ	Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. Москва
Изв. АН СССР, Серия ист. и филос.	Известия Академии наук СССР. Серия истории и философии. Москва
Изв. АН СССР, Серия лит. и яз.	Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. Москва
Известия	Известия Советов депутатов трудящихся СССР (с 1/VI 1960 г.— Московский вечерний выпуск). Москва
Иск. кино	Искусство кино. Москва
Искусство	Искусство. Москва
Ист. арх.	Исторический архив. Москва
Ист. зап.	Исторические записки. Москва
Ист. ж.	Исторический журнал. Москва
История СССР	История СССР. Москва
Кадр	Кадр. Орган парткома, фабкома, комитета ВЛКСМ и дирекции ордена Ленина киностудии «Ленфильм»
Кн. нов.	Книжные новости. Москва
Кн. обозр.	Книжное обозрение. Москва
Комс. правда	Комсомольская правда. Москва
Кр. лит. энц.	Краткая литературная энциклопедия. Москва
Кээль я кирьяндус	Кээль я кирьяндус (Язык и литература). Таллин
Ленингр. альманах	Ленинградский альманах
Ленингр. правда	Ленинградская правда
Ленингр. ун-т	Ленинградский университет
Ленинск. правда	Ленинская правда. Петрозаводск
Лит. в шк.	Литература в школе. Москва
Лит. газ.	Литературная газета. Москва
Літ. газ.	Літературна газета. Київ
Лит. Грузия	Литературная Грузия. Тбилиси
Лит. и жизнь	Литература и жизнь. Москва
Лит., изк. и култура	Литература, изкуство и култура. София
Лит. мисъл	Литературна мисъл. София
Лит. обозр.	Литературное обозрение. Москва
Лит. Россия	Литературная Россия. Москва
Літ. Укр.	Літературна Україна. Київ
Лит. уч.	Литературная учеба. Москва
Лит. фронт	Литературен фронт. София
Мол. гвардия	Молодая гвардия. Москва
Мол. Грузии	Молодежь Грузии. Тбилиси
МСЭ	Малая советская энциклопедия. Москва
Народна младеж	Народная младеж. София

Наук. зап. Київськ. держ. ун-ту	Наукові записки Київського державного університету
Научн. докл. высш. шк., Филол. науки	Научные доклады высшей школы. Филологические науки. Москва
Нева	Нева. Ленинград
Неделя	Неделя. Москва
Нов. мир	Новый мир. Москва
Новгородск. комс.	Новгородский комсомолец
Новгородск. правда	Новгородская правда
Новости ЮНЕСКО, Информ. бюлл.	Новости ЮНЕСКО. Информационный бюллетень. Париж
Огонек	Огонек. Москва
Отечество	Отечество. София
Правда	Правда. Орган ЦК КПСС. Москва
Правда Севера	Правда Севера. Архангельск
Правда Укр.	Правда Украины. Киев
Препод. ист. в шк.	Преподавание истории в школе. Москва
Приуралье	Приуралье. Уральск
Проп. и агит.	Пропаганда и агитация. Ленинград
Работн. дело	Работническо дело. София
Рад. Укр.	Радянська Україна. Київ
Радуга	Радуга. Киев
Русск. лит.	Русская литература. Ленинград
Русск. нов.	Русские новости. Париж
Русск. речь	Русская речь. Москва
Сб. докл. и сообщ. Лингв. об-ва Калинин. ун-та	Сборник докладов и сообщений Лингвистического общества Калининского университета
Сиб. огни	Сибирские огни. Новосибирск
Славяне	Славяне. Москва
Славяни	Славяни. София
Смена	Смена. Газета. Ленинград
Смена	Смена. Журнал. Москва
Сов. археол.	Советская археология. Москва
Сов. иск.	Советское искусство. Москва
Сов. ист. энц.	Советская историческая энциклопедия. Москва
Сов. кн.	Советская книга. Москва
Сов. культура	Советская культура. Москва
Сов. Латвия	Советская Латвия. Рига
Сов. Россия	Советская Россия. Москва
Сов. Союз	Советский Союз. Москва [1]

[1] Журнал издается на русск., китайск., корейск., хинди, урду, арабск., вьетнам., сербскохорват., венгер., румын., англ., франц., монгол., нем., исп., финск., япон. яз.

Сов. экран	Советский экран. Москва
Спутник	Спутник. Москва [2]
Спис. БАН	Списание на Българската академия на науките. София
Студ. трибуна	Студентска трибуна. София
Тбил. ун-т	Тбилисский университет
Тр. Отд. древнерусск. лит.	Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы Академии наук СССР. Москва — Ленинград
Труд. Висш. пед. ин-т «Братя Кирил и Методий»	Трудове на Висшия педагогически институт «Братя Кирил и Методий». София
Уч. газ.	Учительская газета. Москва
Уч. дело	Учителско дело. София
Уч. зап. Гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена	Ученые записки Государственного педагогического института им. А. И. Герцена. Ленинград
Читалище	Читалище. София
Энц. сл.	Энциклопедический словарь. Москва
Юность	Юность. Москва
Acta Lit.	Acta Litteraria Academiae Scientiarum Hungaricae. Budapest
Anal. rom.-sov., Seria ist.	Analele romîno-sovietice. Seria istorie. Bucureşti
Bull. Ůstavu rusk. Jaz. Lit.	Bulletin Ůstavu ruského jazyka a literatury. Praha
Bull. Vys. školy rusk. Jaz. Lit.	Bulletin Vysoké školy ruského jazyka a literatury. Praha
Byzantinoslavica	Byzantinoslavica. Prague
Čas. Slov. Jaz., Lit. Dějiny SSSR	Časopis pro slovanské jazyky, literaturu a dějiny SSSR. Praha
Česká Lit.	Česká literatura. Praha
Čslka Rusist.	Československá rusistika. Praha
Čslky čas. hist.	Československy časopis historicky. Praha
Dtsche LitZtg	Deutsche Literaturzeitung für Kritik der internationalen Wissenschaft. Berlin
Dziennik wiecz.	Dziennik wieczorny. Bydgoszcz
Filol. közlöny. Magy. tudom. Akad.	Filológiai közlöny. A Magyar tudományos akadémia. Budapest
Gaz. pomorska	Gazeta pomorska. Bydgoszcz
Gaz. toruńska	Gazeta toruńska
Glasul bisericii	Glasul bisericii. Bucureşti

[2] Журнал издается на англ., франц., нем., исп., чешск., венгер. и русск. яз.

Hufvudstadsbladet	Hufvudstadsbladet. Helsingfors
Int. J. slav. Ling. Poet.	International journal of slavic linguistics and poetics. The Hague
Ilustr. kurier polski	Ilustrowany kurier polski. Bydgoszcz
Kn. Nov.	Književne novine. Beograd
Kritika	Kritika. Budapest
Kunst Lit.	Kunst und Literatur. Berlin
Kwart. Inst. polsko-radz.	Kwartalnik Instytutu polsko-radzieckiego. Warszawa
Kwart. hist.	Kwartalnik historyczny. Warszawa
Lampe verte	La lampe verte. Bruxelles
Levéltári hiradó	Levéltári hiradó. Budapest
Listy filol.	Listy filologické. Praha
Magazyn	Magazyn. Toruń
Obzor	Obzor. Sofia
Odgłosy	Odgłosy. Łódź
Oxford slav. papers, New series	Oxford slavonic papers. New series
Oxford univ. gaz.	Oxford university gazette
Pam. lit.	Pamiętnik literacki. Warszawa — Wrocław — Kraków
Poétique	Poétique. Revue de théorie et d'analyse littéraires. Paris
Przegl. hist.	Przegląd historyczny. Warszawa
Příloha k «Tvorbe»	Příloha k «Tvorbe». Praha
Rass. sov.	Rassegna sovietica. Roma
Rech. int. lum. marx.	Recherches internationales à la lumière du marxisme. Paris
RÉS	Revue des études slaves. Paris
Rev. ist. şi teorie lit.	Revista de istorie şi teorie literară. Bucuręsti
Ric. slav.	Ricerche slavistiche. Roma
Romanoslavica	Romanoslavica. Bucureşti
Sb. prací Filos. Fak. Brněnské Univ.	Sbornik prací Filosofické fakulty Brněnské university
Scriptorium	Scriptorium. Bruxelles
Slav. East Europ. rev.	The slavonic and East European review. London
Slav. orient.	Slavia orientalis. Warszawa
Slav. rev.	Slavic review. Washington — New York
Slav. revija	Slavistična revija. Ljubljana
Slavia	Slavia. Praha
Slov. Lit.	Slovenská literatúra. Bratislava
Slovo	Slovo. Časopis staroslavenskog Instituta u Zagrebu

Soc. sci.	Social sciences. Moscow [3]
Sov. Lit.	Soviet literature. Moscow [4]
Sowjetwissenschaft, gesellw. Abt.	Sowjetwissenschaft. Gesellschaftswissenschaftliche Abteilung. Berlin
Studia Slav.	Studia Slavica. Budapest
Südost-Forsch.	Südost-Forschungen. München
Synthesis	Synthesis. București
Századok	Századok. Budapest
Szov. irodalom	Szovjet irodalom. Moszkva
Times Lit. Suppl.	Times literary supplement. London
Tryb. ludu	Trybuna ludu. Warszawa
Tyg. kult.	Tygodnik kulturalny. Warszawa
Umjetnost riječi	Umjetnost riječi. Časopis za nauku o književnosti. Zagreb
Västerbottens Folkblad	Västerbottens Folkblad. Copenhagen
VOKS, Bull.	VOKS. Bulletin (of the Society for cultural relations with foreign countries). Moscow
Welt Slav.	Die Welt der Slaven. Wiesbaden
Wiener slav. Jahrb.	Wiener slavische Jahrbuch. Wien — Köln
Wiss. Z. Ernst Moritz Arndt-Univ. Greifswald, gesellw.- und sprachw. Reihe	Wissenschaftliche Zeitschrift der Ernst Moritz Arndt-Universität Greifswald. Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe
Z. Geschichtswiss.	Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. Berlin
Z. slav. Philol.	Zeitschrift für slavische Philologie. Heidelberg
Z. Slaw.	Zeitschrift für Slawistik. Berlin
Zag. rodz. lit.	Zagadnienia rodzajów literackich. Łódź
Zprávy Klubu st. Prahu	Zprávy klubu za starou Prahu. Praha

[3] Журнал издается на англ., франц., нем. и исп. яз.
[4] Журнал издается на англ., нем., исп., польск. и венгерск. яз.

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ К БИОБИБЛИОГРАФИИ УЧЕНЫХ СССР 1940—1977 гг.[1]

Физико-математические науки. Амбарцумян В. А. (1975); Андреев Н. Н. (1963); Аркадьев В. К. (1950); Боголюбов Н. Н. (1959); Вавилов С. И. (1949, 1961); Введенский Б. А. (1950); Векуа И. Н. (1963); Делоне Б. Н. (1967); Дородницын А. А. (1974); Иоффе А. Ф. (1960); Константинов Б. П. (1976); Кочин Н. Е. (1948); Крылов А. Н. (1945); Крылов Н. М. (1945); Лаврентьев М. А. (1972); Лазарев П. П. (1958); Ландсберг Г. С. (1953); Лебедев А. А. (1957); Линник В. П. (1963); Лузин Н. Н. (1948); Лукирский П. И. (1959); Мандельштам Л. И. (1941); Минц А. Л. (1975); Мусхелишвили Н. И. (1967); Папалекси Н. Д. (1941); Петровский И. Г. (1957); Скобельцын Д. В. (1962); Смирнов В. И. (1949); Соболев С. Л. (1949); Степанов А. В. (1976); Тамм И. Е. (1959, 1974); Фесенков В. Г. (1961); Фок В. А. (1956); Шайн Г. А. (1960); Шубников А. В. (1941).

Химические науки. Агеев Н. В. (1976); Алимарин И. П. (1973); Арбузов А. Е. (1949); Арбузов Б. А. (1956); Баландин А. А. (1958); Брицке Э. В. (1955); Будников П. П. (1954, 1967); Вернадский В. И. (1947); Виноградов А. П. (1965, 1977); Вольфкович С. И. (1951, 1966); Гребенщиков И. В. (1947); Гринберг А. А. (1963); Данилов С. Н. (1971); Дерягин Б. В. (1962); Дубинин М. М. (1950); Зелинский Н. Д. (1946); Кабачник М. И. (1967); Каблуков И. А. (1957); Казанский Б. А. (1952, 1973); Капустинский А. Ф. (1958); Караваев Н. М. (1972); Каргин В. А. (1960); Качалов Н. Н. (1953); Кистяковский В. А. (1948); Кондратьев В. Н. (1964); Кочетков Н. К. (1974); Курнаков Н. С. (1961); Курсанов Д. Н. (1974); Лебедев С. В. (1949); Назаров И. Н. (1957); Наметкин С. С. (1946); Несмеянов А. Н. (1951, 1974); Порай-Кошиц А. Е. (1948); Ребиндер П. А. (1958, 1971); Реутов О. А. (1970); Родионов В. М. (1948); Семенов Н. Н. (1946, 1966); Спицын В. И. (1976); Сыркин Я. К. (1971); Теренин А. Н. (1971); Терентьев А. П. (1974); Топчиев А. В. (1964); Торопов Н. А. (1968); Уразов Г. Г. (1957); Ушаков С. Н. (1966);

[1] В скобках указаны годы выхода отдельных выпусков.

Фаворский А. Е. (1947); Фрумкин А. Н. (1955, 1970); Хлопин В. Г. (1947); Черняев И. И. (1948); Чмутов К. В. (1967); Эмануэль Н. М. (1976).

Геолого-географические науки. Архангельский А. Д. (1941); Баранский Н. Н. (1971); Белянкин Д. С. (1941); Берг Л. С. (1952); Бетехтин А. Г. (1959); Гедройц К. К. (1956); Герасимов И. П. (1976); Григорьев А. А. (1947); Губкин И. М. (1941); Докучаев В. В. (1947); Заварицкий А. Н. (1946); Земятченский П. А. (1960); Зенкевич Л. А. (1961); Исаков И. С. (1972); Коржинский Д. С. (1959); Кузнецов Ю. А. (1976); Лебедев П. И. (1952); Левинсон-Лессинг Ф. Ю. (1941); Наливкин Д. В. (1950); Обручев В. А. (1946, 1965); Полканов А. А. (1956); Полынов Б. Б. (1949); Прасолов Л. И. (1946); Саваренский Ф. П. (1962); Смирнов В. И. (1966); Степанов П. И. (1947); Страхов Н. М. (1957); Трофимук А. А. (1975); Усов М. А. (1967); Ферсман А. Е. (1940, 1964); Чирвинский П. Н. (1960); Шулейкин В. В. (1974); Щербаков Д. И. (1958): Яншин А. Л. (1972).

Биологические науки. Асратян Э. А. (1967); Астауров Б. Л. (1972); Баранов П. А. (1959); Бах А. Н. (1946); Белозерский А. Н. (1968); Богомолец А. А. (1948); Борисяк А. А. (1947); Быков К. М. (1952); Вавилов Н. И. (1962, 1967); Введенский Н. Е. (1958); Гамалея Н. Ф. (1947); Гроссгейм А. А. (1953); Догель В. А. (1953); Имшенецкий А. А. (1967); Исаченко Б. Л. (1951); Келлер Б. А. (1946); Кольцов Н. К. (1976); Комаров В. Л. (1946); Коштоянц Х. С. (1953); Курсанов А. Л. (1966); Лавренко Е. М. (1974); Лысенко Т. Д. (1953); Максимов Н. А. (1949); Никольский Г. В. (1969); Опарин А. И. (1949, 1964); Орбели Л. А. (1946); Павлов И. П. (1949); Павловский Е. Н. (1945, 1956); Палладин А. В. (1948); Пейве Я. В. (1954); Прянишников Д. Н. (1948); Рыжков В. Л. (1972); Сисакян Н. М. (1967); Скрябин К. И. (1947, 1959, 1976); Сукачев В. Н. (1947); Ухтомский А. А. (1957); Шенников А. П. (1966); Штерн Л. С. (1960); Энгельгардт В. А. (1955); Яковлев Н. Н. (1967); Ячевский А. А. (1964).

Медицинские науки. Аничков Н. Н. (1950); Бакулев А. Н. (1963); Бурденко Н. Н. (1953); Заварзин А. А. (1951); Петров Н. Н. (1954); Сперанский А. Д. (1950); Стражеско Н. Д. (1950).

Технические науки. Агошков М. И. (1969); Артоболевский И. И. (1951, 1975); Байков А. А. (1945); Берг А. И. (1965); Бруевич Н. Г. (1946, 1976); Винтер А. В. (1950); Вознесенский И. Н. (1951); Вологдин В. П. (1962); Герман А. П. (1950); Горячкин В. П. (1953); Гудцов Н. Т. (1953); Звонков В. В. (1957); Ильичев А. С. (1953); Кирпичев М. В. (1949); Костенко М. П. (1962); Кржижановский

Г. М. (1953); Кулебакин В. С. (1954, 1961); Лейбензон Л. С. (1957); Мельников Н. В. (1960); Миткевич В. Ф. (1948); Михеев М. А. (1967); Некрасов А. И. (1950); Никитин В. П. (1948); Образцов В. Н. (1944); Павлов М. А. (1948); Патон Б. Е. (1966); Передерий Г. П. (1948); Плаксин И. Н. (1962); Поздюнин В. Л. (1947); Ржевский В. В. (1969); Седов Л. И. (1959); Сифоров В. И. (1974); Скочинский А. А. (1941, 1947); Спиваковский А. О. (1958); Сретенский Л. Н. (1967); Сыромятников С. П. (1950); Терпигорев А. М. (1950, 1958); Чернышев А. А. (1968); Чижевский Н. П. (1947); Чудаков Е. А. (1947); Шевяков Л. Д. (1947, 1959); Шиманский Ю. А. (1958); Юрьев Б. Н. (1964).

Общественные науки. Адрианова-Перетц В. П. (1963); Алексеев М. П. (1972); Анисимов И. И. (1976); Арциховский А. В. (1973); Бельчиков Н. Ф. (1965); Бонч-Бруевич В. Д. (1958); Волгин В. П. (1954); Готье Ю. В. (1941); Грабарь И. Э. (1951); Греков Б. Д. (1947); Державин Н. С. (1949); Жирмунский В. М. (1965); Лихачев Д. С. (1966); Некрасов Н. Н. (1977); Немчинов В. С. (1964); Островитянов К. В. (1962); Пиксанов Н. К. (1968); Румянцев А. М. (1976); Рыбаков Б. А. (1968); Самсонов А. М. (1970); Сидоров А. А. (1964, 1974); Сказкин С. Д. (1967); Струмилин С. Г. (1947, 1954, 1968); Тарле Е. В. (1949); Тихомиров М. Н. (1963); Толстой И. И. (1958); Трайнин И. П. (1948); Тюменев А. И. (1962); Францов Г. П. (1974); Хачатуров Т. С. (1969, 1977); Шишмарев В. Ф. (1957); Шунков В. И. (1971); Щусев А. В. (1947).

Дмитрий Сергеевич Лихачев

Материалы к биобиблиографии ученых СССР

Утверждено к печати
Отделением литературы и языка
Академии наук СССР

Редактор издательства *Е. Г. Павловская*
Художественный редактор *С. А. Литвак*
Технический редактор *В. И. Зудина*

Сдано в набор 6/VI 1977 г.
Подписано к печати 12/IX 1977 г.
Формат 70×108[1]/32
Бумага типографская № 1
Усл. печ. л. 7,09
Уч. изд. л. 10,1
Тираж 1550
А-13365
Тип. зак. 2496
Цена 65 к.

Издательство «Наука»
117485 Москва, Профсоюзная ул., 94а

2-я типография издательства «Наука»
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10